

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1912.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Минскѣ.

1 Ноября. № 21 1 Ноября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Іоанна, Епископа Слуцкаго, временно управляющаго Минскою епархіею отъ 11 августа 1912 года за № 14.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюня сего года за № 1931, журналъ Учебнаго Комитета № 330, по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы члены Правленій духовныхъ семинарій и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства депутатами на общеепархіальные съѣзды духовенства. ПРИКАЗАЛИ: Принимая во вниманіе, что члены семинарскихъ Правленій и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовен-

ства избираются общеепархіальными съѣздами духовенства для наблюденія за матеріальнымъ благосостояніемъ духовно учебныхъ заведеній и въ своихъ дѣйствіяхъ по сему званію являются лицами, общеепархіальному съѣзду подъотчетными, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить по духовному вѣдомству, что члены Правленій духовныхъ семинарій и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть въ то же время и депутатами на епархіальныхъ съѣздахъ; о чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Минская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи оказать содѣйствіе къ успѣшному сбору пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста 21 ноября сего года, разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 29 мая—11 іюня сего года за № 4938 (Церков. Вѣд. № 25).

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположенъ опредѣленный на священническое мѣсто къ Кищино-Слободской церкви, Борис. у., бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Сергѣй **Рункевичъ** во діакона —1, а во священника 5 октября.

Опредѣлены: крестьянинъ Леонтій **Барсукъ** псаломщикомъ къ Ново-Барсукской церкви, Рѣч. у.,—7 октября; окончившій курсъ Духовной Семинаріи по 2-му разряду Леонтій **Заусцинскій** псаломщикомъ къ Березовецкой церкви, Новогр. у., 8 октября и псаломщическій сынъ Николай **Юховъ** псаломщикомъ къ Каменской церкви, Бор у.,—10 октября.

Перемѣщены: а) по распоряженію Епархіальнаго Начальства—состоящій на псаломщической вакансіи при Бобруйскомъ соборѣ священникъ Іоаннъ **Плышевскій** на діаконскую при томъ же соборѣ вакансію, а діаконъ того же собора Евстафій **Оберманъ** на псаломщическую вакансію приономъ—оба 2 октября; б) согласно прошеніямъ—псаломщикъ Ново-Барсукской церкви, Рѣч. у., Иванъ **Мацкевичъ** на таковую же должность къ Ровенско-Слободской церкви, того же у.,—7 октября; второй псаломщикъ Одаховщинской церкви, Новогр. у., Ѳеодоръ **Шеметилло** на мѣсто перваго псаломщика той же церкви и священническій сынъ Владиміръ **Жогъ** на второе псаломщическое мѣсто къ Одаховщинской церкви,—оба 10 октября; священникъ Оревичской церкви, Рѣч. у., Михаилъ **Рубановичъ** къ Тарасовской—,Мин. у.,—15 октября.

Освобожденъ отъ даннаго 1 августа назначенія на должность псаломщика къ Вылазской церкви, Пинск. у., священническій сынъ Викторъ **Бѣляевъ**—7 октября.

Уволенъ заштатъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Каменской церкви, Борис. у., Михаилъ **Невядомскій**--9 октября.

Запрещенъ на всегда въ священнослуженіи, съ лишеніемъ права ношенія креста и мантіи и рукоблагословенія и низведеніемъ въ послушники, іеромонахъ Слуцкаго монастыря **Елпидифоръ**—10 октября.

Запрещенъ, впредь до раскаянія и исправленія, въ священнослуженіи, съ лишеніемъ права ношенія креста и рясы и рукоблагословенія и низведеніемъ въ разрядъ причетниковъ, заштатный священникъ Іоаннъ **Шеметилло** —10 октября.

Утверждены: а) въ должности члена благочинническаго совѣта 2 округа Бобруйскаго уѣзда священникъ Григорій **Булыго**—20 октяаря; б) въ должности церковныхъ старостъ—дворянинъ Антонъ **Бруцкій--Стемпковскій** къ Бѣлоушской церкви, Пин. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—11 октября; крестьянинъ Борисъ **Бобовичъ** къ Буйновичской

церкви, Моз. у., на 3-е 3хъ лѣтіе—15 октября; крестьянинъ Евтихій **Малашевичъ** въ Слободо-Пырашевской церкви, Игум. у., на 6-е 3-хъ лѣтіе—17 октября; Директоръ Мозырской мужской гимназіи дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ **Ивановскій** къ Мозырскому собору на 1-е 3 хъ лѣтіе—20 октября.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства Слободо Пырашевской церкви, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Дорошкевичъ**, а членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Слуцкимъ, временно управляющимъ епархіею преподано благословеніе отъ Господа священнику Жолкинской церкви, Пин. у., Николаю **Мацкевичу**, старостѣ той же церкви Андрею **Боричевскому** и прихожанамъ оной, а также прихожанамъ Мало-Малешевской церкви, Моз. у., и ихъ пастырю за заботы и пожертвованія на благоукрашеніе ихъ приходскихъ храмовъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства землевладѣльцу Андрею **Авраамову** за пожертвованіе имъ 326 р. 20 к. на пріобрѣтеніе новаго колокола и дубовой полированной рамы къ плащаницѣ для Хойникской церкви, Рѣч. у.

Изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею отъ имени Его Преосвященства особой грамоты, писарю Погостской волости, Игум. у., Александру **Захаревичу** за участливое отношеніе его къ нуждамъ православныхъ церквей района означенной волости.

Некрологъ. Умерли: псаломщикъ Березинской церкви, Игум. у., Филиппъ **Турцевичъ**—23 сентября и священникъ Пароховской церкви, Пин. у., Павелъ **Пекарскій**—10 октября.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жаловаанья духовенства за октябрь мѣсяцъ 1912 года.

Удержаніе произведено на слѣдующіе предметы:

1) На эмеритально-вспомогательную кассу духовенства епархіи съ каждаго протоіерея и священника по 12 р 62 к., за исключеніемъ священниковъ Пинскаго у. Пеньковичской церкви Кунцевича и Хотыничской Шавеля, жалованье которыхъ зачислено въ доходъ казны за увеличеніе содержанія, съ штатнаго діакона 7 р. и съ каждаго діакона на псаломщическомъ мѣстѣ и каждаго псаломщика по 2 р. 37 к., съ правомъ протоіереямъ и священникамъ получить въ свою пользу изъ церковныхъ суммъ по 4 р. 50 к.

2) На погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церквей: Борисовскаго уѣзда Холопеничской—Курышева 16 р. 32 к., Смолевичской—Роздяловскаго 8 р. 79 к., Пинскаго у. Судчанской—Радзимиовича 10 р. 88 к., Островской—Любича, Бѣлявской—Тумиловича, Минскаго у. Гатовской—Пастернацкаго, Рубежевичской—Чирко, Мозырскаго у. Михаловской—Пѣшковскаго, Ремезовской—Терравскаго, Слуцкаго у. Бѣлевичской—Мацкевича и Бобруйскаго у.—Несятской—Перебилло по 8 руб. 16 к. съ каждаго, діакона Мозырскаго собора Мацкевича 3 р. 35 к., псаломщиковъ церквей: Борисовскаго у. Сморковской—Рожановича и Мозырскаго уѣзда Лучицкой—Прорвича по 5 р. съ каждаго, Пинскаго собора Шелепина 3 р. 36 к., Бобруйскаго у. Вязокской—Шелепина 3 р., Игуменскаго у. Верхменской-Тарановича, Дричинской (діакона).—Бруякина, Гребенской—Мацкевича, Рѣчицкаго у. Холмечской—Шумаковича, Бывальковской—Лелявскаго, Слуцкаго у. Трухановичской—Нарановича, Бѣлевичской—Павловскаго, Старобинской—Бардіана, Лѣшнянской—Мороза. Минскаго у. Семково—Городечской—Сосиновскаго, Сѣннинцкой-Горбацевича, Мозырскагоу. Оздамичской--Крониковскаго по 2 р. 50 к. съ каждаго и Пинскаго у. Бухличской--Плавскаго 3 р. 90 к.

3) Въ распоряженіе Косисторіи на погашеніе разнаго рода взысканій съ священниковъ церквей: Рѣчицкаго у. Казимировской—Дроздовскаго, Холмечской—Перепечина, Минскаго уѣзда Городищской—Гроздзицкаго, Горутишской—Копачинскаго, Мозырскаго уѣзда Чучевичской—Невдачина, Бесѣдской—Антонова, Борисовскаго уѣзда Зембинской—Шафаловича, Слуцкаго у. Скепіовскій--Локизо по 20 р. 2 к. съ каждаго, Ляховичской— Сущинскаго 10 р., ГрововскойСтруковскаго 5 р., Будчанской—Новицкаго 5 р. 90 к., Минскаго у. Гатовской—Пастернацкаго 11 р. 86 к., Игуменскаго у. Дричинской—Шалая 14 р. 75 к., Мозырскаго у. Петриковской Воскресенской—Киркевича 16 р. 32 к.,Борисовскаго у. Начской— Бедрицаго и Бобруйскаго у. Житинской—Печенко по 8 р. 16 к. съ каждаго, Пинскаго у. Хоинской--Теодоровича 7 р. 85 к., Новогрудскаго у. Волковичской—Перхоровича 10 р. и псаломщиковъ церквей: Борисовскаго уѣзда Выдрицкой—Жуковскаго, Слуцкаго у. Ляховичской—Бобренко по 7 р. 42 к. съ каждаго, Ляховичской—Лечицкаго, Игуменскаго у. Узденской—Борзаковскаго по 5 р. 21 к. съ каждаго и Бобруйскаго у. Ракшинской—Плышевскаго. 5 р.

4) Въ пользу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей; Борисовскаго у. Смолевичской—Роздяловскаго 11 р. 23 к. Докшицкой—Плещинскаго 16 р. 26 к., Пинскаго у. Островской—Любича 9 р. 30 к., діаконовъ: Минскаго Екатерининскаго собора Пигулевскаго 17 р. 50 к., Минскаго у. Койдановской церкви Нѣмшевича, Новогрудскаго у. Велико —Жуховичской—Зубковича и псаломщика Игуменскаго уѣзда Могильнянской церкви Наркевича по 7 р. 42 к. съ каждаго.

5) Въ пользу Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Бобруйскаго у., Славковичской—Киркевича 16 р. 78 коп., Глуской—Семенова, Добровольщинской—Булыго, Мозырскаго у. Житковичской—Савича по 20 р. 2 к., съ каждаго, Лясковичской—Смирнова 9 р. 45 к., Телецевич-

ской—Лелявскаго 3 р. 59 к., Пинскаго у. Островской Любича 2 р. 56 к. діакона Пинскаго собора Роздяловскаго 11 р. 10 к. и псаломщиковъ церквей: Рѣчицкаго у. Оревичской—Александровскаго, Угуменскаго уѣзда Богушевичской—Лаговскаго, Якшицкой—Еліашевича, Вороничской—Сулковскаго, Бобруйскаго у. Косаричской—Вечорко, Слуцкаго у., Подлѣской—Пигулевскаго, Пинскаго у., Порѣчской—Отрошенко по 7 р. 42 к. съ каждаго, Лещинской—Неслуховскаго 3 р. 22 к., Рѣчицкаго у. Новоселковской—Ясинскаго 3 р. 63 к., и Слуцкаго собора Кричевскаго 2 р. 50 к.

6) Въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ псаломщиковъ церквей Пинскаго у. Столинской—Печонко, Мозырскаго у. Мокровской—Былинскаго и Рубельской—Пыжевича по 7 р. 42 к. съ каждаго.

7) Въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ псаломщиковъ церквей Слуцкаго у. Ланьской—Горбацевича, Тимковичской—Бирюковича, Копыльской (діакона) Верниковскаго., Бобр. у. Омговичской—Лембовича, Замошской—Заблоцкаго, Городкской—Сѣвбо и Новодорогской—Сѣвбо по 7 р. 42 к., съ каждаго.

8) Въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Мозырскаго у. Ленинской Попенко 20 р. 2 к., Борисовскаго у. Холопеничской—Курышева 3 р. 70 к., Витуничской—Любича 19 р. 26 к., Новогрудскаго у. Черниховской—Гомолицкаго 8 р. 26 к., Бобруйскаго у. Славковичской--Киркевича 3 р. 24 к., діакона Борисовскаго у. Докшицкой церкви Прорвича и псаломщиковъ Березинской церкви Русецкаго, Новогрудскаго у. Даревской (діакона)—Очаповскаго, Велико--Слободской—Костко по 7 р. 42 к. съ каждаго, Залужской—Микульскаго, Минскаго у. Крестогорской—Горбацевича, Игуменскаго у., Волмянской—Лукашевича по 2 р. 21 к. съ каждаго и Верхменской—Тарановича 4 р. 92 к.

9) Въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ діакона Слуцкой Георгіевской церкви Бор-

ковскаго 11 р. 10 к. и псаломщиковъ церквей Борисовскаго у. Велятичской—Пушкина, Рѣчицкаго у. Брагинской —Черняковскаго и Игуменскаго у. Пережирской—Талюша по 7 р. 42 к. съ каждаго.

10) Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Рѣчицкаго у. Носовичской—Гомолицкаго, Алексичской—Головни, Игуменскаго у. Гребенской—Буйчикова, Слуцкаго у. Романовской Георгіевской—Мицкевича,—Зубковской—Бѣлюстина, Мозырскаго у. Старосельской—Уласевича по 10 р. 88 к. съ каждаго, Пинскаго уѣзда Неньковичской—Куцкевича, Хотыничской—Шавеля, Обровской—Панько по 22 р. 85 к. съ каждаго, Бобруйской Николаевской церкви Плышевскаго 11 р. 3 к. и псаломщиковъ: Минскаго у. Станьковской—Ремезевича, Борисовскаго у. Велико-Долецкой—Шевилевича по 3 р. 27 к. съ каждаго, Игуменскаго собора Троицевича 3 р. 68 к., Игуменскаго у. Погорѣльской—Фелитара, Порѣчской—Слабухо, Бобруйскаго у. Озаричской—Шпака, Рѣчицкаго у. Ново-Борсукской—Борсука, Новогрудскаго уѣзда Одаховщинской—Жога, Борисовскаго у. Каменской—Юхова по 3 р. 26 к. съ каждаго, Березовецкой—Заусцинскаго 3 р. 63 к., Морозовичской Рункевича и Пинскаго у. Хоинской—Дружиловскаго по 3 р 64 к. съ каждаго.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А.) Священническія:

1) Холопеничской и 2) Забашевичской, Борис. у. 3) Оревичской, Рѣч. у. и 4) Пароховской Пинс. у.

Б.) Псаломщическія:

1) Кіевецкой, Минс. у. 2) Песочанской, Игум. у. и 3) Вылазской, Пинс. у.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ-Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ.**

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Ноября № 21 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Минскъ, 25 октября.

Слава Богу! Кончились выборы въ Государственную Думу. Конецъ всѣмъ тревогамъ и волненіямъ. Честь и слава всѣмъ потрудившимся по организаціи выборовъ,—земной поклонъ главному дѣятелю и защитнику русскихъ интересовъ въ нашемъ краѣ Преосвященнѣйшему Іоанну. Духовенство Минской Епархіи по личному опыту знаетъ, сколько безпокойства и волненій приходится пережить каждому, не говоря объ усиліяхъ и трудѣ, чтобы довести начатое дѣло до конца.

Но дѣло сдѣлано,—сдѣлано такъ, какъ только можно было пожелать. Отъ Минской губ. избраны люди русскіе, православные, которые, смѣемъ надѣяться, съумѣютъ высказать нужды нашего края и, когда нужно, отстоять интересы русскаго населенія. Пусть будутъ наши избранники единодушны въ этомъ дѣлѣ, какъ единодушны были избравшіе ихъ въ собраніи 25 октября! Не омрачая сей радостный день воспоминаніемъ о тѣхъ русскихъ людяхъ, кои по неразумію или побужденіямъ менѣе извинительнаго свойства готовы были тормозить назрѣвавшее торжество русскаго дѣла, нельзя не высказать укора и порицанія тѣмъ органамъ печати, которые примыкая къ „Рѣчи", задолго до выборовъ оплакивали гибель Государственной Думы, какъ собранія представителей всѣхъ сословій. 4-я Дума, по ихъ словамъ, будетъ

не иное что, какъ Всероссійскій съѣздъ духовенства. Стыдъ и позоръ на главу ихъ за рѣчи, смущавшія маловѣрныхъ русскихъ людей! Намѣренному лганью однихъ и неразумному сѣтованію другихъ противостоитъ вся русская исторія. Кто, какъ не духовенство, сдѣлалъ такъ много для устроенія русской государственности? На какое сословіе возлагалась главная надежда въ трудные моменты нашей исторіи?—Духовенство въ лицѣ высшихъ іерарховъ русской церкви и скромныхъ сельскихъ пастырей—призывалось тогда для объединенія разныхъ слоевъ общества и нравственнаго укрѣпленія. Но это всѣмъ извѣстно. Забываютъ же мнимые печальники—газетные работники о томъ, что, поднявъ на себя великое дѣло и выполнивъ его во благо Россіи, духовенство опять возвращалось къ своей великой, но скромной со внѣ, миссіи—руководить людей въ дѣлѣ ихъ душевнаго спасенія. Вотъ, что должны помнить всѣ русскіе люди,—и тогда не было бы мѣста тѣмъ именамъ, коими окрестили они еще несуществовавшую 4-ю Думу. По послѣднимъ извѣстіямъ вѣ 4-ю Думу прошло два епископа и 43 священника. Въ прошлой Думѣ было 44 священника. Гдѣ же тутъ захватъ мѣстъ, гдѣ стремленіе засѣсть въ кресло съ тысячными окладами?—А сколько труда положено было духовенствомъ на дѣло выборовъ, объ отомъ можно судить по выборамъ въ Минской губерніи. Ни трудности путешествія по нашимъ проселочнымъ дорогамъ, ни немочи возраста, ни даже печаль о потерѣ дорогихъ членовъ семьи,—ничто не помѣшало духовенству выполнить свой долгъ предъ родиною. Послушные зову Верховной Власти священники Минской Епархіи, съ сознаніемъ важности дѣла и желаніемъ выполнить его должнымъ образомъ, спѣшили въ мѣста, часто очень и очень удаленныя отъ ихъ мѣстожительства, для избранія выборщиковъ. Накоцецъ

результатъ выборовъ былъ такой, что духовенство могло имѣть преобладающее число Членовъ Госуд. Думы изъ своей среды. Но оно осталось у насъ, да вѣроятно и въ другихъ епархіяхъ, вѣрно своей непритязательности. Имѣя такъ сказать обязательное (по числу выборщиковъ отъ каждаго сословія) право на 3 мѣста въ Госуд. Думѣ, духовенство уступаетъ одно изъ этихъ мѣстъ представителю дворянскаго сословія, когда таковымъ оказывается человѣкъ, но ихъ мнѣнію, полезный для дѣла.

Вотъ за этотъ самоотверженный трудъ и долженъ каждый русскій человѣкъ сыновне почтительно сказать духовенству „спасибо."

Выборы членовъ 4-й Государственной Думы

Отъ Минской губерніи.

25 октября, въ Дворянскомъ домѣ состоялось губернское избирательное собраніе, созванное для избранія членовъ Государственной Думы 4-го созыва отъ Минской губерніи. Въ собраніи участвовали всѣ 137 выборщиковъ. Предсѣдательствовалъ губернскій предводитель дворянства камергеръ Двора Его Величества д. с. с. А. С. Долгово-Сабуровъ.

Передъ открытіемъ собранія въ мужскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Слуцкимъ, отслужено было молебствіе, на которомъ присутствовали всѣ русскіе православные выборщики, за исключеніемъ Метлина. Затѣмъ открылось собраніе подачей записокъ за кандидатовъ. Большую часть записокъ получили лица, намѣченныя Русскимъ выборнымъ комитетомъ.

Другіе претенденты на мѣста въ Таврическомъ дворцѣ получили незначительное количество записокъ. Такъ, напримѣръ, выборщикъ отъ 2-го городского Минскаго съѣзда прогрессистъ И. И. Метлинъ—26 записокъ, выборщикъ Минскаго еврейства—сіонистъ Бруцкусъ—28 записокъ, польскій выборщикъ перводумецъ Любанскій—34 записки, выборщикъ отъ рабочихъ полякъ Киселевскій—17 записокъ и т. д. Повидимому, подавали записки за указанныхъ лицъ только поляки и евреи, да и то не всѣ. Изъ числа выборщиковъ, получившихъ незначительное количество записокъ изъявили желаніе баллотироваться только двое—Метлинъ и Киселевскій, остальные отказались.

Выборы продолжались до 7 ч. вечера.

При баллотировкѣ шарами кандидаты губернскаго русскаго комитета получили: выборщикъ отъ перваго русскаго минскаго съѣзда минскій уѣздный предводитель дворянства С. Н. Сорневъ 92 избирательныхъ голоса и 44 неизбирательныхъ, членъ 2 и 3 Гос. Думъ, отстав. гвардіи полковникъ Григорій Александровичъ Лашкаревъ—102—35; прокуроръ гродненскаго окружнаго суда губернскій земскій гласный Всеволодъ Антоновичъ Кадыгробовъ—96—39, предсѣдатель пинской уѣздной земской управы Александръ Петровичъ Фотинскій — 92 — 44, членъ 2 и 3 Гос. Думъ священникъ Вячеславъ Андреевичъ Якубовичъ—87—48, епархіальный миссіонеръ, священникъ Константинъ Марковичъ Околовичъ—87—43, волостной старшина Пинскаго уѣзда отставной фельдфебель изъ крестьянъ Иванъ Фомичъ Малайчукъ—99—36, земскій гласный крестьянинъ Слуцкаго уѣзда Семенъ Даниловичъ Вербило—93—42 и рядовой крестьянинъ Рѣчицкаго уѣзда Корней Александровичъ Смѣянъ--97 избирательныхъ голосовъ и 38 неизбирательныхъ.

Прогрессистъ Метлинъ получилъ 45 избирательныхъ голосовъ и 92 неизбирательныхъ, кандидатъ рабочихъ Киселевскій—41—95.

Такимъ образомъ, избранными въ члены Думы 4-го созыва оказались всѣ правые: С. Н. Сорневъ, Г. А. Лаш-

каревъ, В. А. Кадыгробовъ, А. П. Фотинскій, В. А. Якубовичъ, К. М. Околовичъ, И. Ѳ. Малайчукъ, С. Д. Вербило и К. А. Смѣянъ.

По единодушному желанію избранныхъ членовъ Гос. Думы и русскихъ выборщиковъ была послана Государю Императору вѣрноподданническая телеграмма съ выраженіемъ любви и преданности Его Императорскому Величеству. Чтеніе телеграммы закончилось троекратнымъ громовымъ „ура“. Въ заключеніе была выражена благодарность А. С. Долгово-Сабурову за его труды по руководству собраніемъ и выборщики пропѣли „многая лѣта“.

Въ 8 ч. вечера, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Слуцкимъ, было отслужено въ мужскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ молебствіе о ниспосланіи выздоровленія нынѣ болящему Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и по поводу избранія въ члены Думы русскихъ людей. На молебствіи присутсвовали всѣ члены 4-й Гос. Думы и всѣ русскіе выборщики. Передъ началомъ молебствія Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ прочувствованное слово, въ заключеніе котораго приглашалъ всѣхъ русскихъ людей помолиться о скорѣйшемъ выздоровленіи Наслѣдника Цасаревича и о побѣдѣ русскихъ на выборахъ. Молебствіе закончилось возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому и вновь избраннымъ членамъ Государственной Думы.

Послѣ молебствія послана была всеподданнѣйшая телеграмма съ выраженіемъ пожеланія о выздоровленіи Его Императорскаго Высочества.

Текстъ всеподданнѣйшей телеграммы составленъ былъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

СПАЛА, Государю Императору.

Вознеся горячія молитвы къ Престолу Всевышняго о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества

и о скорѣйшемъ полномъ выздоровленіи Августѣйшаго болящаго Наслѣдника Цесаревича, вновь избранные члены четвертой Государственной Думы и выборщики Минской губерніи повергаютъ къ стопамъ Вашего Величества одушевляющія ихъ чувства вѣрноподданнической любви, непоколебимой преданности и беззавѣтной готовности посвятить всѣ силы на служеніе вѣрѣ православной, Царю Самодержавному и дорогой родинѣ.

Предсѣдатель Минскаго Русскаго Выборнаго Комитета
Епископъ Іоаннъ.

Предсѣдатель Губернскаго Избирательнаго Собранія губернскій предводитель дворянства, въ званіи Камергера Двора Вашего Императорскаго Величества **Долгово-Сабуровъ.**

Члены Государственной Думы: **Лашкаревъ, Кадыгробовъ, Сорневъ, Фотинскій, священникъ Якубовичъ, священникъ Околовичъ,** Малайчукъ, **Вербило, Смѣянъ.**

Поднесеніе адреса Преосвященнѣйшему Епископу Іоанну.

26 октября члены 4-й государственной Думы отъ Минской губерніи и русскіе выборщики явились къ Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Слуцкому, и членъ Думы В. А. Кадыгробовъ, по уполномочію и просьбѣ всѣхъ явившихся, поднесъ Его Преосвященству адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь! Съ чувствомъ живой, сердечной радости, по поводу успѣха русскихъ людей на выборахъ въ 4-ю Государственную Думу, мы, выборщики отъ Минской губерніи, не можемъ не выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, своей глубокой благодарности за понесенный Вами неустанный трудъ въ дѣлѣ объединенія русскихъ людей. Благодаря этому труду, понесенному для торжества русскаго дѣла въ нашемъ многострадальномъ

край, Вы привели нашу выборную русскую рать къ блестящей и славной побѣдѣ.

Да укрѣпитъ-же Господь Ваши силы на служеніе Св. Православной церкви и на благо всѣмъ намъ дорогого родимаго края на многая, многая лѣта".

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, принявъ адресъ, отвѣтилъ на обращенную къ Его Преосвященству рѣчь, что весьма тронутъ этимъ случаемъ и счастливъ, что русскимъ людямъ объединившимся въ одну дружную семью, удалось одержать побѣду на выборахъ въ Государственную Думу 4-го созыва. Но эту побѣду, сказалъ далѣе Преосвященнѣйшій Владыка, приписываетъ онъ не себѣ лично, какъ предсѣдателю губернскаго русскаго выборнаго комитета, а всѣмъ русскимъ людямъ Минской губерніи—духовенству, дворянамъ и крестьянамъ—живо откликнувшимся на призывъ къ выборамъ въ Гос. Думу русскихъ людей.

Преосвященнѣйшій Владыка, благословляя русскихъ людей на дальнѣйшее продолженіе русскаго дѣла, роздалъ всѣмъ присутствовавшимъ серебряные крестики и святое Евангеліе съ надписью Его Преосвященства. Благословеніе Преосвященнѣйшаго Владыки, Епископа Іоанна, несомнѣнно укрѣпитъ русскихъ людей и въ дальнѣйшей работѣ на благо вѣры Православной, Единой Могучей Россіи и хозяина земли русской—русскаго народа и послужитъ имъ указаніемъ, какъ надо работать для того, чтобы и въ будущемъ русскіе люди выходили побѣдителями въ борьбѣ за „Вѣру, Царя и Отечество.

Адресъ, поднесенный Владыкѣ въ изящной папкѣ, подписанъ былъ какъ вновь избранными членами Г. Думы, такъ и всѣми выборщиками—священниками, представителями дворянства, русскими земскими дѣятелями, русскими землевладѣльцами и крестьянами.

Слава вамъ.

Не звонкими струнами Баяна, не гуслями—самогудами, а истинно русскимъ сердцемъ, преисполненнымъ безграничной радости, вѣщаю славу вамъ.

Слава вамъ, минскіе русскіе люди, достойные хранители великихъ завѣтовъ предковъ, слава, исполины духа, сумѣвшіе дружно стать грудью за священный стягъ! Слава вамъ, заставившимъ въ восторгѣ затрепетать кости павшихъ за русское дѣло, такъ-же, какъ и вы славно боровшихся съ врагами родной земли! Вмѣстѣ со мной вѣщаетъ вамъ славу эта земля, вѣщаютъ родные храмы, родные города, деревни и села, вѣщаютъ родные поля и лѣса, вѣщаетъ прошлое, котораго вы не забыли, вѣщаетъ будущее, которое не забудетъ васъ. Тамъ, въ дымкѣ грядущаго, когда строго профильтруется сквозь историческій фильтръ вся накипь и соръ переживаемыхъ моментовъ, тамъ еще больше оцѣнятъ вашъ подвигъ, тамъ освѣтятъ васъ великимъ ореоломъ вѣчной славы и похвалы. Тамъ, подвергнувъ строгой критикѣ наше время, заклеймятъ позорнымъ именемъ всѣхъ тѣхъ, кого вы свергли въ прахъ вашимъ могучимъ единодушіемъ, тамъ будутъ учиться у васъ, какъ спасать Русь. Тамъ, передъ какой-нибудь новой надвигающейся бурей, вспомнятъ вашъ незабвенный порывъ, ваше святое служеніе Родинѣ, какъ вспоминаемъ мы Гермогена, Пожарскаго, Минина. Къ вашей великой чести вы повторили ихъ времена. Вы пошли за главной здоровой волной, ведущей страну къ силѣ и славѣ, вы не заразились болѣзнью, отъ которой страдаетъ Москва. Не впервое хворать Бѣлокаменной. Хворала она, когда звала на царство поляка Владислава и присягала ему, хворала, когда вручала вѣнецъ полуполяку Лжедмитрію. Какъ и теперь, тогда дѣлался огромный подкопъ подъ православную Вѣру, подъ непоколебимую власть Царя, подъ самобытность Родины, подъ блескъ русскаго имени. Какъ и теперь, тогда дѣлалась страшная попытка стереть съ лица земли нашъ русскій обликъ, попытка затоптать все, что дорого русскому сердцу. Стран-

но, но тогда, какъ и теперь, во главѣ гибельнаго движенія стояла Москва, не понимавшая, какой вредъ она собирается причинить странѣ, не сознававшая, что она ставитъ ее на край пропасти, превращая въ польскую провинцію и обрекая народъ на порабощеніе чужеземцевъ. Но не погибла Русь. Какъ великіе ручьи изъ снѣговъ зародилось по странѣ, забурлило и слилось въ могучую рѣку другое теченіе. Углубляясь и расширяясь, разростаясь и усиливаясь, понеслась эта рѣка на Москву и смыла безъ слѣда все вредное и гибельное. Кремлевскія стѣны вновь увидали спасенную православную Вѣру, спасенный вѣнецъ на главѣ русскаго Царя и спасенную Родину. А спустя немного лѣтъ, подъ скипетромъ Великаго Петра Русь окончательно оправилась отъ послѣдствій страшнаго смутнаго времени и со сказочной быстротой превратилась въ грозную врагамъ первоклассную имперію. Позналъ, прославилъ тогда русскій народъ своихъ спасителей и славитъ ихъ до сихъ поръ.

Чуетъ сердце, пойдетъ къ неслыханному величію Русь и теперь. Ее поведутъ люди, которые сумѣютъ пропитать свой трудъ истиннымъ патріотизмомъ націонализмомъ, которые создадутъ силу и блескъ страны не изъ трескучихъ фразъ, а изъ дружной разумной работы. На несокрушимомъ фундаментѣ вѣковыхъ традицій русскаго народа, на православной вѣрѣ, любви къ Царю и Родинѣ, они возведутъ громадное зданіе русской мощи и благоденствія, тѣнь отъ котораго ляжетъ черезъ всѣ земли. Забудутся тогда недавнія тяжелыя переживанія, забудется историческій мусоръ нашихъ дней, не забудетесь только вы, давшіе Отечеству великихъ строителей. Не забудетъ страна, какъ на ея окраинѣ запылалъ ослѣпительнымъ блескомъ светочъ служенія завѣтамъ отцовъ, свѣточъ уваженія къ ихъ великому наслѣдству, добытому морями пота и крови, свѣточъ настоящихъ могучихъ русскихъ чувствъ. Не забудетъ великая Русь нашего края, нашего старика—Минска, пославшихъ въ роковые моменты жизни Государства къ Престолу Царя вѣрныхъ борцовъ и надежныхъ работни-

ковъ, а не коварныхъ враговъ, стремящихся только разрушать, но не созидать.

Слава-же вамъ, минскіе русскіе люди, съ такимъ подавляющимъ блескомъ выдержавшіе свой историческій экзаменъ, сдѣлавшіе родную губернію опорой будущаго величія главы славянъ и ея гордостью. Слава вамъ, тѣсно сомкнувшимъ ряды, внявшимъ голосу разума, души и сердца, дружно двинувшимся за тѣми, кому нужна не гибель Россіи, но ея благоденствіе и величіе.

Слава и тебѣ, достойный представитель того самоотверженнаго служенія Русской землѣ, которое въ глубинѣ вѣковъ сдѣлалось отличительной чертой нашего духовенства. Какъ славный преемникъ завѣтовъ митрополита Петра, способствовавшаго объединенію страдавшей отъ раздробленности страны, ты сумѣлъ объединить для святого дѣла свое духовное стадо, сумѣлъ оградить его отъ происковъ волковъ. Ты зажегъ его души, умы и сердца своимъ могучимъ огнемъ Вѣры, любви къ Царю и Родинѣ, ты тоже блестяще выдержалъ свой экзаменъ, какъ стражъ и защитникъ русскихъ началъ. Твое архипастырское благословеніе дало побѣду русскому дѣлу. Да поможетъ тебѣ Богъ, да повелитъ тебѣ Царь посылать его русскому народу все съ болѣе и болѣе высокихъ ступеней. Такіе пастыри нужны Россіи, такимъ пастырямъ она внемлетъ, за такими идетъ.

Слава-же тебѣ, вдохновителю русской побѣды, слава вамъ, минскіе русскіе люди, за блестяще оконченную борьбу.

Не звонкими струнами Баяна, не гуслями—самогудами, а истинно русскимъ сердцемъ, преисполненнымъ безграничной радости, вѣщаю славу вамъ!

Русланъ.

Одна изъ причинъ пастырскаго антагонизма.

Въ нѣдрахъ духовнаго сословія подъ вліяніемъ разнаго рода неблагопріятно сложившихся историческихъ условій возникли и окрѣпли чувства розни и обособленности.

Вопросъ о розни въ духовномъ сословіи—вопросъ большой важности. Онъ требуетъ неослабнаго вниманія. Всякій трудъ, а тѣмъ паче религіозно-просвѣтительный, тогда лишь можетъ быть успѣшенъ и продуктивенъ, если онъ строго съорганизованъ. А какая организація у духовнаго сословія, которое, случается, не можетъ успѣшно выполнить такой простой функціи, какъ выборъ члена мѣстнаго строительнаго комитета или Благочинническаго Совѣта.

Не касаясь основныхъ причинъ розни отечественнаго духовенства, коренящихся болѣе въ прошломъ русской жизни, отмѣтимъ тѣ малозамѣтныя явленія, часто мелочныя и случайныя, которыя, встрѣчаясь въ будничной жизни послѣдняго, поддерживаютъ создавшееся настроеніе.

Пастырскую рознь на мѣстахъ питаютъ начала, коренящіяся между прочимъ, на почвѣ служебныхъ отношеній. Характеръ этихъ началъ, степень ихъ силы и интенсивности рознятся между собой въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ условій и обстоятельствъ. Многое, если не все въ этомъ отношеніи зависитъ отъ „командного состава" по округамъ: оо. благочинныхъ, въ рукахъ коихъ сосредоточены всѣ важнѣйшія нити общеокружной жизни. Говорятъ: „каковъ попъ, таковъ и приходъ". Это народное присловье во всемъ объемѣ своего смысла приложимо именно къ роли оо. благочинныхъ. Они являются связующимъ звеномъ служилаго духовнаго сословія съ первоисточникомъ власти, откуда почерпая директивы и являясь во всеоружіи полномочій, могутъ успѣшно регулировать отношенія и направлять жизнь мѣстнаго округа по желаемому руслу.

Примѣчаніе. Редакція не раздѣляетъ взляда автора въ томъ объемѣ, какой данъ въ настоящей статьѣ: но въ виду жизненной важности самого вопроса даетъ мѣсто статьѣ, въ надеждѣ, что и другія лица выскажутъ свои сужденія.

Нашъ „командный составъ" за нѣкоторыми исключеніями съ видимымъ успѣхомъ несетъ бремя возложенной на него власти, какъ знакъ своего *внѣшняго* превосходства. И это естественно. Если насъ рядовыхъ пастырей упрекаютъ, и не безъ основанія, что мы изъ сословія духовнаго превратились въ бюрократическое, то что сказать о благочинныхъ, которые, хотя и являются по существу пастырями душъ, что и мы, но вмѣстѣ съ симъ по роду службы оказываются по преимуществу чиновниками В. П. И.

Печальнѣе всего видѣть, что во главѣ округовъ стоятъ люди, у которыхъ сознаніе ихъ силы и чиновнаго превосходства нерѣдко переходитъ въ одностороннее увлеченіе властью,—культъ ея. По разнымъ причинамъ они превратно толкуютъ свои права, какъ бы забывая о прямыхъ своихъ обязанностяхъ. Абсолютистическія наклонности въ ущербъ духовному дѣланію особенно выпукло и ярко стали проявляться у „оо. благочинныхъ" въ послѣднее время, когда округа стали переполняться сослуживцами, вышедшими изъ скромной доли сельскаго учителя, или псаломщика. Въ связи съ тѣмъ, что наши сельскіе отцы духовные вмѣсто выясненія взаимныхъ правъ и обязательствъ смѣло и открыто, въ случаяхъ явнаго нарушенія таковыхъ, по обыкновенію молчатъ, затаивая глухую вражду, такое положеніе приводитъ къ одному печальному исходу: когда напряженіе достигаетъ предѣльной черты, оно разрѣшается катастрофически, выливаясь иногда въ нелѣпыя и уродливыя формы.

Одни интересы общеокружные и личные подчиняютъ своимъ видамъ въ наивной увѣренности въ правотѣ своихъ дѣйствій, не скрывая подлинныхъ мотивовъ, часто корыстныхъ, иногда безотчетныхъ, и во всякомъ случаѣ идутъ въ разрѣзъ съ тѣмъ, что основывается не только на элементарномъ понятіи о правѣ, но диктуется и обязанностями. Это—люди часто крутого нрава, но недалекаго ума, иногда безотчетно убѣжденные въ томъ, что все, что они сдѣлаютъ, послужитъ во благо общему дѣлу и подчиненнымъ. Болѣзненно самолюбивые, лишенные такта и долж-

ной разсудительности, часто обладая единственной претензіей идти систематически твердо и неуклонно по разъ намѣченной дорогѣ, такіе, случается, наводятъ терроръ на слабѣйшихъ духомъ своихъ собратій. Среди послѣднихъ естественно развивается угодничество, лесть, создающія благодарную почву для развитія интригъ и столкновеній характера личнаго. Для иллюстраціи приведу слѣдующій фактъ. На одномъ изъ „собориковъ“ одинъ о. благочинный такъ возразилъ оо. округа, предложившимъ своего кандидата въ члены благоч. совѣта: „вашъ кандидатъ хорошъ, но онъ живетъ на далекомъ отъ меня разстояніи и *не согласится вести письмоводство по благочинію.* А вотъ о. № *на все согласенъ*; прошу его и избрать“. Характерно то въ данномъ случаѣ обстоятельство, что кандидатъ—письмоводитель былъ проведенъ съ помощью „рыцарей за страхъ, но не за совѣсть“. Ослѣпленные лестью и угодничествомъ, такіе оо. благочинные привыкаютъ принимать поклоненія за чистую монету, какъ должную дань, свысока подозрительно смотрятъ на прочихъ болѣе самостоятельныхъ, стоящихъ „въ оппозиціи“ своихъ собратій—сослуживцевъ и во всякомъ случаѣ не могутъ явиться для округа въ роли объединяющаго центра.

Другіе по слабости способностей или характера, уступаютъ руководство дѣлами благочинія, оставаясь въ тѣни, или своимъ приснымъ, или болѣе сильнымъ и энергичнымъ собратьямъ въ округѣ. Въ такомъ случаѣ нерѣдко образуется олигархія двухъ, трехъ или болѣе лицъ. Жизнь и дѣла округа колеблются и измѣняются сообразно взглядамъ и настроенію импровизированной власти. Открывается широкое поле для столкновенія личныхъ страстей и интересовъ. Со стороны и въ особенности низшаго клира проявляются раболѣпіе, угодничество и т. п. отрицательныя явленія, которыя успѣшно прививаются тамъ, гдѣ власть оказывается не на мѣстѣ, или вовсе отсутсутствуетъ. Одни и тѣ же дѣла въ разное время получаютъ различныя, противоположныя по духу рѣшенія въ зависимости отъ того, кто

повліялъ: о. А., или о. Б. Въ одномъ, напр., округѣ предлагали двухъ кандидатовъ во діаконы; требовался только одинъ.

Каждый изъ „олигарховъ"—главарей хотѣлъ во чтобы то ни стало провести своего кандидата. Въ результатѣ, увлеченные страстью соревнованія, забывъ о присутствіи на „соборикѣ" дѣйствительной власти въ лицѣ о. благочиннаго, оба отца начали писать акты за свой страхъ объ избраніи и собирать подписи. Получилась такая неразбериха, что Власть Епархіальная, куда, вслѣдствіе скандальной огласки происшедшаго, по настоянію „пострадавшей стороны", все это оригинальное дѣлопроизводство было направлено, не могла разобраться въ основныхъ причинахъ происшедшаго. Нужно-ли доказывать, что около руководителей приведеннаго типа окружное духовенство можетъ лишь разъединиться.

Встрѣчаются и такіе, которые, въ слѣпомъ увлеченіи властью, попираютъ и при томъ сознательно то, надъ чѣмъ поставлены блюсти, что должны охранять съ материнскинѣжной любовью, какъ „кокошъ птенцы своя" и направлять къ единой цѣли: благу церкви и на пользу округа. Это—самый опасный и зловредный типъ о. о. изъ „командного состава". Въ большинствѣ карьеристы до мозга костей, они ни предъ чѣмъ не остановятся ради пріобрѣтенія лишняго знака отличія. Бездушные эгоисты, у которыхъ все основано на простомъ разсчетѣ, они по природѣ своей неспособны возвыситься надъ формой.

Лишенные той искры, которая придаетъ внутренній смыслъ всякой работѣ и увлекаетъ, они сознательно тушатъ этотъ пламень у др., подгоняя всѣхъ подъ одну общую мѣрку. Уклоненій отъ общепринятаго шаблона не допускаютъ, согласно поговоркѣ: „скачи враже, якъ пане каже". „Непокорныхъ" донимаютъ „не мытьемъ, такъ катаньемъ", изощряясь въ средствахъ, достигая въ этомъ отношеніи до виртуозности. Проведутъ, напр., какое-либо пустячное дознаніе при такой обстановкѣ, которая для пастырской чести,

да и вообще и для человѣческаго достоинства хуже, чѣмъ самое строгое наказаніе. Можно-ли при наличіи подобнаго рода „командующій силы", въ округѣ надѣяться на развитіе и укрѣпленіе чувствъ какой-бы то ни было солидарности. О. о. округа можетъ объединить лишь чувство общаго негодованія,—то чувство, которое менѣе всего способно содѣйствовать росту и укрѣпленію началъ братства и единенія.

Вотъ одна изъ серьезныхъ, вслѣдствіе своей неизбѣжности, причинъ, содѣйствующая усиленію пастырскаго антагонизма.

Священникъ Влад. **Ржечицкій.**

Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей.

Католическій съѣздъ въ честь Скарги.

Печать отмѣчаетъ, что въ настоящее время въ Краковѣ происходитъ католическій съѣздъ по случаю 300-лѣтія со дня смерти ксендза Петра Скарги.

На этомъ съѣздѣ приняты слѣдующія резолюціи:

1) „Католическій съѣздъ въ честь Скарги одобряетъ мысль созданія союза прессы для поддержанія католической печати подъ покровительствомъ епископата и горячо поощряетъ всѣхъ католиковъ вступать въ этотъ союзъ, для моральной и матеріальной поддержки его цѣлей.

2) Католическій съѣздъ въ честь Скарги предлагаетъ „Польскому католическому совѣту" въ Краковѣ возможно чаще устраивать публичные митинги и собранія по вопросамъ, интересующимъ католическія массы какъ въ провинціи, такъ и въ Краковѣ.

3) Католическій съѣздъ въ честь Скарги выражаетъ желаніе: а) чтобы „польскій католическій совѣтъ" открылъ въ провинціальныхъ городахъ нашего края свои лекціи; б) чтобы „польскій католическій совѣтъ" вошелъ въ соглашеніе съ архипастырями и представителями католическаго

движенія въ другихъ польскихъ епархіяхъ въ Галиціи, въ цѣляхъ одинаковой дѣятельности.

4) Католическій съѣздъ въ честь Скарги признаетъ не терпящей отлагательства потребностью призваніе къ жизни постоянныхъ польскихъ католическихъ конгрессовъ. Въ этихъ цѣляхъ скарговскій съѣздъ избираетъ пять комиссаровъ, которые имѣютъ заняться организаціей комитета польскаго католическаго конгресса. Комиссары имѣютъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ окончить организацію комитета и установить время и мѣсто имѣющаго состояться конгресса".

Петръ Скарга, какъ извѣстно, славился своимъ краснорѣчіемъ, и въ то время, когда Польша была на высотѣ своего государственнаго могущества, онъ говорилъ проповѣди, которыя въ настоящее время кажутся попросту пророческими.

Такъ, между прочимъ, въ одной изъ своихъ проповѣдей Скарга говорилъ:

„Затѣмъ придетъ посторонній непріятель, ухватится за ваши несогласія и скажетъ: раздѣлилось сердце ихъ, теперь погибнутъ. И эти несогласія приведудъ васъ въ плѣнъ, гдѣ потонутъ ваши вольности и превратятся въ смѣхъ.

Великія княжества и земли, которые соединились съ короной и срослись въ одно тѣло, отложатся и должны будутъ разорваться изъ-за вашихъ несогласій. Свой языкъ и народъ погубите и остатки этого стараго народа, разцвѣтшаго широко по лицу земли, уничтожите и превратите въ чужой народъ, который васъ ненавидитъ. Вы останетесь не только безъ государя собственной крови и безъ выборовъ его, но и безъ своего отечества и королевства, будете изгнанниками, всюду бѣдны, презираемы, которыхъ будутъ толкать тамъ, гдѣ раньше уважали. Жаждущіе и алчущіе,—будете служить своимъ непріятелямъ".

ІЕЗУИТЪ ПЕТРЪ СКАРГА.

Въ настоящемъ году исполнилось (недавно), какъ пишетъ „Холмскій народный листокъ“, триста лѣтъ со дня смерти іезуита Петра Скарги, и польско-католическій міръ торжественно отпраздновалъ его память въ гор. Краковѣ—центрѣ польскаго клерикализма.

Такъ какъ Скарга, какъ фанатическій врагъ православія и русской народности, имѣлъ сильное вліяніе на историческія судьбы нашего края, то необходимо познакомиться съ нимъ, особенно теперь, когда подпавшая (между прочимъ стараніями Скарги) подъ польско-католическую опеку Холмская Русь освобождается отъ этой опеки и оживаетъ, по случайному совпаденію, въ трехсотлѣтнюю годовщину смерти своего опекуна.

Петръ Скарга (1536—1612 г.) жилъ въ Польшѣ въ то время, когда надъ нею тяготѣло господство р.-католической церкви, руководимой іезуитами, и, какъ достойный сынъ Лойолы, имѣлъ сильное вліяніе на короля Сигизмунда III также іезуита, заботившагося не столько объ интересахъ своего государства, сколько о дѣлахъ папскаго престола. Считая себя посланникомъ неба—польскимъ пророкомъ и, вдохновляясь любовью къ отечеству, Скарга, какъ краснорѣчивый проповѣдникъ, говорилъ съ убѣжденіемъ и, благодаря іезуитской казуистикѣ, ловко игралъ на струнахъ польской души. Его голосъ звучалъ въ унисонъ съ польской магнатеріей и загоновой шляхтой и громовыми раскатами откликался въ сердцѣ простого польскаго народа. Однако, церковныя проповѣди Скарги и сеймовыя рѣчи отличались односторонностью: въ нихъ проглядывалъ рѣзкій польскій фанатизмъ и національзмъ. Его слова никогда не расходились съ дѣломъ, и мы видимъ Скаргу въ роли миссіонера, обращающаго въ католичество проживающихъ въ коронѣ польской евреевъ и татаръ, а когда его миссія въ отношеніи язычниковъ исчерпывается, онъ выступаетъ въ роли инквизитора и гонитъ православіе и протестантизмъ ставя въ принципѣ страшный законъ: нужно убивать, про

ливать кровь, мучить съ тѣмъ, чтобы торжествовать во чтобы то ни стало.

Для характеристики Петра Скарги необходимо нѣсколько углубиться въ былыя времена Польши и выяснить положенія католичества временъ Скарги, для пользы котораго онъ по—іезуитски работалъ. Исторически извѣстно, что Домбровка, или Дубровка, жена перваго историческаго короля Польши, просвѣтила ученіемъ вѣры восточной и своего мужа Мечислава, и весь польскій народъ. Съ того времени восточный обрядъ и письмена св. Кирилла и Меѳодія приняли право гражданства (найдя удобную почву) въ славянскомъ польскомъ народѣ. Къ сожалѣнію, Польша при Мечиславѣ представляла слабое государство и, разбитая нѣмецкимъ маркграфомъ Герономъ, платила ему дань, что дало возможность усиленію нѣмецкаго вліянія. Конечно, нѣмцы, какъ католики, двинули своихъ миссіонеровъ и тогда вмѣстѣ съ восточнымъ обрядомъ стала распространяться въ Польшѣ римская вѣра; но она была чужда славянскому сознанію тогдашней правосл. Польши и уже при королѣ Казимірѣ Монахѣ (1040—1058) польскій народъ возсталъ противъ новыхъ римскихъ обрядовъ и языка во главѣ съ Мославомъ, или Мойславомъ, который въ теченіе пятилѣтней борьбы истребилъ всю римскую іерархію. Такимъ образомъ вначалѣ римскій обрядъ не могъ привиться въ польскомъ народѣ, ибо онъ любилъ свою первую вѣру, православную вѣру, принесенную княжной Домбровкой. Правда, польскіе историки этотъ смутный періодъ объясняютъ на свой ладъ, и нѣтъ ничего удивительнаго, такъ какъ весь матеріалъ они черпаютъ изъ трудовъ Длугоша (1415—1480г.), который составилъ первую польскую исторію и, какъ архіепископъ Львовскій, (и при томъ внесшій свѣдѣнія лѣтописцевъ XIII в. Викентія Кадлубка, епископа Краковскаго и Богухвала, епископа Познанскаго) не могъ изобразить этотъ періодъ иначе, какъ только возстаніемъ черни, пожелавшей возстановить старое язычество, а не возвратить восточный обрядъ. Ясно теперь, что историческое освѣщеніе событій

данной эпохи, а особенно упомянутаго народнаго движенія, какъ исходящія отъ католическихъ епископовъ, находятся подъ большимъ сомнѣніемъ. Не чернь желала возстановить языческіе алтари, не язычество подняло голову, разрушало католическіе храмы и убивало римскихъ клерикаловъ, а возсталъ польскій православный народъ противъ насильно вводимаго римскаго ученія. Иначе и не могло быть. Вѣдь этотъ народъ добровольно принялъ восточный обрядъ отъ чешскихъ славянскихъ священниковъ, и ему не было смысла ставить жертвенники языческимъ богамъ. Насколько возмущеніе польскаго народа въ это время было велико, можно видѣть изъ того, что король Казиміръ Монахъ долженъ былъ прибѣгнуть къ нѣмецкой силѣ и при ея помощи усмирять своихъ подданныхъ и насаждать римскій обрядъ. Вслѣдствіе этого католичество было введено въ Польшѣ насильственно при помощи оружія и, какъ таковое, не прививалось въ сердцахъ польскаго народа, а потому поддерживалось искуственно папами, королями и шляхтой. Скрытое на время неудовольстіе въ народѣ вскорѣ опять обнаружилось ясно. При королѣ Сигизмундѣ II Августѣ (1548—1572) среди польскаго народа явились лица, требовавшія очищенія католичества: уничтоженія безбрачія духовенства, причастія подъ обоими видами, введенія народнаго языка въ литургію и т. д., т. е. эти требованія клонились къ возвращенію восточнаго обряда. Кромѣ того, реформація, пользуясь настойчивостью католичества, нашла благотворную почву для развитія своихъ идей. Въ такомъ положеніи исторія находитъ въ Польшѣ католичество въ XVI вѣкѣ. Нужно было, такимъ образомъ, спасать его, но силъ для продуктивной работы въ Польшѣ тогда не было: шляхта и польская іерархія способны были только вести интриги, но тушить пламя, вспыхивавшее, благодаря этимъ интригамъ, онѣ не умѣли. Тогда для спасенія погибающаго католичества въ Польшу былъ двинутъ Римомъ корпусъ испытанныхъ мужей,—дѣтей Лойолы, въ лицѣ іезуитовъ, занявшихъ самые важные пункты для своей пропаганды.

Въ числѣ спасителей католичества былъ iезуизъ Петръ Скарга,—польскiй Златоустъ, отъ природы одаренный большимъ умомъ. Онъ созналъ дѣйствительное положенiе католичества и ту опасность, которая грозила ему отъ реформацiи, а равно и отъ чистоты ученiя православной Церкви Поэтому онъ, не разбираясь въ средствахъ, направилъ всю дѣятельность къ уничтоженiю въ предѣлахъ польской короны православiя и протестантизма, видя только въ этомъ спасенiе для католичества. Оставляя въ сторонѣ отношенiя Скарги къ протестантству, которое въ Польшѣ было подавлено, необходимо прослѣдить его дѣятельность по уничтоженiю православiя въ Холмской Руси.

Для спасенiя католичества и престижа папы въ 1569 г. вызываются iезуиты и въ г. Вильно, открываютъ коллегiи для воспитанiя юношества въ духѣ римской церкви. Въ Вильнѣ началъ первые дебюты Петръ Скарга, который, какъ писатель и ораторъ, сталъ выставлять на видъ превосходство римской церкви предъ православною и тѣмъ склонять послѣдователей православiя къ признанiю надъ собою главенства папы. Въ 1577 году онъ издалъ въ Вильнѣ книгу „о единствѣ церкви Божiей подъ единымъ пастыремъ и о греческомъ отступленiи отъ сего единства, съ предостереженiемъ и увѣщанiемъ русскимъ народамъ, держащимся грековъ". Правда, эта книга не имѣла литературнаго значенiя и далека была отъ исторической и догматической истинѣ, но она произвела полную смуту среди православныхъ, а полякамъ дала оружiе къ открытому глумленiю надъ православiемъ. Съ появленiемъ этой книги въ польскомъ обществѣ начинаетъ зарождаться вопросъ объ уничтоженiи православiя путемъ унiи съ Римомъ. Такимъ образомъ, Скарга является пiонеромъ въ дѣлѣ сближенiя православной и католической церквей.

Особенно сильнымъ влiянiемъ сталъ пользоваться Скарга при королѣ Сигизмундѣ III (1587—1632), воспитанникѣ iезуитовъ, въ качествѣ придворнаго проповѣдника. Въ это время Скарга служилъ тѣмъ центромъ, изъ котора-

го шла вся ненависть къ некатоликамъ. У Скарги черпали силу измѣнники православія епископы Терлецкій и Поцѣй, и его идеи о соединеніи церквей, выраженныя въ указанной книгѣ, достигли полнаго успѣха на соборѣ въ Брестѣ. Времена послѣ этого собора хорошо извѣстны въ исторіи Холмской Руси, поэтому нѣтъ надобности вспоминать о крови, мученіяхъ и страданіяхъ русскихъ людей. Однако, нужно замѣтить, что весь фанатизмъ того времени былъ плодомъ ученія Петра Скарги.

Такимъ образомъ, Скарга былъ творцомъ той уніи, которая насильно отдала православную церковь Юго-Зап. края въ рабскую зависимость римскихъ папъ, подъ гнетомъ которыхъ она томилась и страдала близко триста лѣтъ, пока ее не освободилъ отъ этой неволи Императоръ Александръ II. Слѣдовательно, іезуитъ Петръ Скарга оставилъ послѣ себя на страницахъ исторіи Холмской Руси тяжелую память, подобную Томасу Торквемадѣ, Франческу Хименесу и другимъ инквизиторамъ. Но что-же? Холмская Русь, осужденная іезуитами на гибель, осталась жива, она, какъ сказочный фениксъ, воскресла изъ пепла, гдѣ ее хотѣли погребсти, и нынѣ, въ трехсотлѣтнюю годовщину смерти своего мучителя, является живымъ доказательствомъ, что правду нельзя залить кровью и задушить мученіями.

Изъ духовной печати.

(Назрѣвшіе вопросы.)

Возстановленіе патріаршества. Среди столичнаго духовенства много говорятъ о рѣшеніи высшихъ сферъ пріурочить возстановленіе патріаршества въ Россіи ко времени празднованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Первымъ патріархомъ, по общему мнѣнію, долженъ быть митрополитъ петербургскій Антоній. („Свѣтъ“.)

Реформа духовныхъ школъ. Засѣданіе предсоборнаго присутствія признало, что 4 класса духовныхъ училищъ

и 4 первыхъ класса духовныхъ семинарій должны носить общеобразовательный характеръ, давая то образованіе, какое даютъ средняя школа и реальныя училища, но при непремѣнномъ условіи, что преподаваніе Закона Божіи было значительно усилено противъ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній.

Оканчивающіе 4 класса духовныхъ семинарій и сознавшіе себя способными къ пастырскому служенію переходятъ въ 5-й и 6-й классъ духовной семинаріи, гдѣ изучаютъ богословскія науки, а не желающіе посвящать себя служенію Церкви—свободно переходятъ въ высшую свѣтскую школу.

По окончаніи 6-ти классовъ духовной семинаріи, всѣмъ должно быть предоставлено право свободнаго поступленія въ академіи безъ экзамена.

Число духовныхъ академій должно быть увеличено до шести, при условіи, чтобы одна изъ академій была открыта въ Западномъ краѣ, а другая въ Сибири. („Земщ.“)

Предсоборное присутствіе придворнаго духовенства. По словамъ „Колокола“ закончились засѣданія присутствія придворнаго духовенства, на которыхъ обсуждался вопросъ о реформѣ дух.-учеб. заведеній.

Постановлено:

1) преобразованіе дух.-учеб. заведеній провести въ связи съ общимъ благоустройствомъ церковной жизни, а также съ установленіемъ каноническихъ правилъ, съ устройствомъ церкви и государства, улучшеніемъ матеріальнаго и правового положенія священнослужителей и съ условіями пастырской службы; 2) начальствующими лицами въ дух.-учеб. заведеніяхъ назначать людей рел.-нравственныхъ, зарекомендовавшихъ себя умомъ и опытомъ; 3) преподавателей назначать по рекомендаціи совѣтовъ дух. академій; они должны получать особую подготовку на дух.-педагогическихъ курсахъ, спеціально для этой цѣли учрежденныхъ, улучшивъ матеріальное положеніе преподавателей дух. школы и предоставивъ право голоса въ педаг. совѣтахъ и въ правлені-

яхъ семинарій и училищъ, а также учредить особый институтъ классныхъ наставниковъ; 4) школа не должна распадаться на дух. училища и пастырскія семинаріи; общій планъ хода учеб. занятій въ дух. училищахъ долженъ быть одинаковъ съ гимназіями и реальными училищами, чтобы учащіеся въ дух. школѣ имѣли возможность въ любое время перейти въ свѣтскую школу и обратно; широкій доступъ въ выс. учеб. заведенія; необходимо составить учебники, которые давали бы широкое умственное развитіе учащимся, а не узкое и одностороннее, какъ нынѣ и 5) желательно усиленіе заботъ со стороны епар. преосвященныхъ по отношенію къ дух.-учеб. заведеніямъ. Признано необходимо нужнымъ открыть еще двѣ дух. академіи: одну въ Вильно, а другую въ Томскѣ или въ Иркутскѣ, такъ какъ Сибирь и Западный край нуждаются въ центрахъ духовнаго православнаго просвѣщенія.

Проекты по духовному вѣдомству. Въ данное время въ Св. Синодѣ находятся въ подготовительной стадіи для предстоящаго внесенія въ Совѣтъ министровъ и Гос. Думу проекты о реформѣ бракоразводнаго процесса съ передачею части этого процесса вѣдѣнію гражданскаго суда, реформѣ прихода, средней дух. школы, улучшеніи быта преподавателей дух. школы и церк.-прих. школы, открытіи высшаго женскаго богословско-педагогическаго института, расширеніи программы женскихъ еп. училищъ и т. п. („Земщ".)

„Доносы и жалобы на духовенство." Одинъ сельскій іерей въ „Ставроп. Еп. Вѣд". справедливо пишетъ, что нѣтъ словъ говорить, какъ унизительны для духовнаго лица въ приходѣ дознанія и слѣдствія; очень часто они бываютъ по ложнымъ жалобамъ и доносамъ.

О. о. благочиннымъ, производящимъ дознаніе, и о. о. слѣдователямъ—слѣдствія, слѣдовало бы обращать серьезное вниманіе на 307 ст. уст. уг. судопр., и предупреждать жалобщиковъ и доносителей объ отвѣтственности за лож-

ные ихъ доносы. Наказаніе за ложные доносы указано въ ст. 940 уложен. о наказ., которая гласитъ: „за ложные доносы виновный, смотря по важности обвиненія и по роду средствъ, употребленныхъ для вовлеченія начальства въ заблужденіе, а равно и по мѣрѣ причиненнаго симъ обвиняемому вреда, подвергается: или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8 мѣсяцевъ до одного года и 4 мѣсяцевъ, или же лишенію всѣхъ особыхъ--лично и по состоянію присвоенныхъ--правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по 5 степени 31 ст. улож., или же, въ случаѣ особой важности, къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе".

При отобраніи подтвердительныхъ показаній отъ доносителей, обвиняющихъ въ преступленіи и проступкахъ, всенепремѣнно слѣдовало бы объявлять имъ вышесказанныя статьи закона и вносить въ первый протоколъ, а затѣмъ отбирать отъ нихъ особую подписку въ томъ, что если жалоба или доносъ ихъ окажется ложнымъ, то они подвергаютъ себя по вышеуказаннымъ статьямъ уголовной отвѣтственности. Подписку эту по надлежащемъ засвидѣтельствованіи, выдавать тѣмъ, на кого сдѣланъ доносъ, на случай привлеченія за ложные доносы къ уголовной отвѣтственности.

Нельзя обойти молчаніемъ того, что хотя дѣла о ложныхъ доносахъ иногда оканчиваются ничѣмъ, однако, не говоря о томъ, сколько приходится нравственныхъ мученій тому, на кого подаются эти жалобы? Несмотря на то, что это лицо теряетъ на всегда авторитетъ среди прихожанъ, а если это священникъ, то среди членовъ причта, которые поднимаютъ свой рогъ, не считаютъ нужнымъ, какъ слѣдуетъ исполнять прямыхъ своихъ обязанностей. Но нѣкоторые подпавшіе подъ доносы, по своей впечатлительности, не въ состояніи перенести всего и прежде времени сходятъ въ могилу, оставляя семьи безъ средствъ.

— **О пастырскихъ собраніяхъ.** Газета „Россія" въ статьѣ „Забытый вопросъ" говоритъ о пастырскихъ собраніяхъ, полезныхъ въ видахъ объединенія пастырской дѣятельности и въ цѣляхъ нравственной поддержки, столь необходимой священнослужителямъ.

„Пока священникъ одинъ работаетъ на приходѣ,—говорится въ газетѣ,—онъ встрѣчаетъ столько затрудненій и всевозможныхъ препятствій въ борьбѣ съ инертной и косной деревенской средой, что самая горячая энергія, въ концѣ концовъ, ослабѣваетъ. Препятствія и затрудненія притомъ такъ разнообразны и порою неожиданны, что найти выходъ изъ нихъ трудно даже для священника съ большимъ знаніемъ деревенской среды и съ большимъ пастырскимъ опытомъ

„Чтобы работать въ такихъ условіяхъ, необходимо гдѣ-то на сторонѣ имѣть источникъ, изъ котораго черпалась бы расточаемая въ большихъ количествахъ, въ одинокой работѣ, энергія. Такимъ источникомъ только и можетъ быть товарищеская пастырская среда. Здѣсь можно и облегчить душу, подѣлившись своими неудачами и злоключеніями, и найти сочувственный откликъ и получить добрый совѣтъ. Нечего грѣха таить,—въ нашей духовной средѣ нѣтъ привычки и опредѣленной традиціи дѣловыхъ товарищескихъ собраній.

„Только за послѣднее время,—говорится далѣе,—благочинническіе съѣзды начинаютъ пріобрѣтать болѣе дѣловой характеръ. Благодаря участію на нихъ церковныхъ старостъ псаломщиковъ и діаконовъ, прежній семейный характеръ случайныхъ съѣздовъ духовныхъ лицъ сталъ уступать мѣсто дѣловымъ собраніямъ. При подобномъ составѣ съѣздовъ уже неудобно заниматься чаепитіемъ и игрой въ картишки, но, тѣмъ не менѣе, и нынѣшніе съѣзы все же носятъ наполовину „домашній характеръ".

„А между тѣмъ регулярныя, строго дѣловыя пастырскія собранія составляютъ насущную потребность настоящаго времени. Прошло, къ сожалѣнію, то время, когда въ селъ

скихъ приходахъ была тишь да гладь, да Божья благодать. Тамъ расколъ, здѣсь сектантство, въ другомъ мѣстѣ „товарищеская" пропаганда или вообще печальное вліяніе на крестьянъ городскихъ просвѣтителей заставляетъ каждаго священника быть на сторожѣ. Всякому, у кого еще не погасло чувство пастырскаго долга, приходится не откладывая дѣла въ дальній ящикъ, браться въ своемъ приходѣ за дѣятельную просвѣтительную работу. Особенно тревожно положеніе въ приходахъ подгороднихъ, поблизости фабрикъ и заводовъ, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ появилось и завербовало себѣ ужъ нѣсколько сторонниковъ сектантство.

„Намъ представляется, что для того, чтобы организовать правильное и строгое дѣловое обсужденіе вопросовъ на пастырскихъ собраніяхъ, необходимо устраивать ихъ въ ближайшемъ городѣ въ какомъ либо общественномъ зданіи лучше всего въ какомъ-либо школьномъ помѣщеніи.

„Перенесеніе собраній на городскую почву, куда-либо въ общественное помѣщеніе, сразу придастъ имъ дѣловой характеръ, увеличитъ число участниковъ съѣздовъ, потому что попутно участники съѣзда могутъ дѣлать въ городѣ необходимыя закупки и вообще исполнять свои личныя дѣла. Наконецъ, и что самое главное—въ городскихъ многолюдныхъ собраніяхъ всегда найдутся болѣе опытные руководители ихъ.

„Прежде на благочинническихъ собраніяхъ обсуждались больше вопросы и нужды духовнаго быта. На пастырскихъ собраніяхъ желательно, если не совсѣмъ исключить эти вопросы изъ программы, то во всякомъ случаѣ ставить ихъ въ видѣ исключенія и только въ случаяхъ крайней необходимости. Иначе повторится то же, что и на благочиническихъ собраніяхъ,—они такъ и не выйдутъ изъ круга сословныхъ интересовъ. Чтобы вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ вышелъ, наконецъ, изъ области безрезультатныхъ благихъ пожеланій, которымъ суждено остаться только на бумагѣ, необходимо казалось бы и для нихъ опредѣлить

нѣкоторые обязательные сроки, какъ для съѣздовъ духовенства—окружныхъ и епархіальныхъ".

Несомнѣнно, что поднятый вопросъ имѣетъ крупное значеніе. Вѣдь изреченіе „въ единеніи сила" едва ли не ближе всего примѣнимо къ дѣятелямъ церкви, по самому своему существу въ единеніи черпающей свою силу и значеніе.

По епархіямъ

Преосвященный Пермскій Палладій, на основаніи личнаго своего наблюденія надъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ молодежи въ сельскихъ приходахъ, при обозрѣніи епархіи, преподалъ духовенству наставленія относительно религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей.

Обозрѣвая неоднократно приходы Пермской епархіи, преосвященный убѣдился, что подрастающее поколѣніе во многихъ мѣстахъ слишкомъ мало знаетъ основныя истины вѣры и нравоученія христіанскаго, почти не знаетъ символа вѣры, заповѣдей и употребительныхъ молитвъ. Многіе юноши и дѣвицы въ школѣ не учились, другіе, по выходѣ изъ школы, забыли усвоенное въ отроческіе годы. Пастыри приходскіе, въ тѣсномъ союзѣ съ діаконами, псаломщиками и учителями, должны оказать всякую помощь этимъ подрастающимъ христіанамъ въ дѣлѣ обязательнаго для всѣхъ познанія догматов вѣры православной, правилъ доброй жизни и общеупотребительныхъ молитвъ. Съ радостію онъ замѣчалъ усердіе и находчивость нѣкоторыхъ священниковъ: одни открыли воскресныя школы, другіе завели кружки ревнителей вѣры и благочестія, нѣкоторые устроили частныя миссіонерскія школы и достигли въ отношеніи богословскаго развитія дѣтей поразительныхъ успѣховъ; иные же, объѣзжая деревни и обходя дома прихожанъ, усердно наставляютъ дѣтей въ правилахъ вѣры и молитвахъ и учатъ ихъ молитвамъ. Всѣ эти опыты убѣдили его въ томъ, что наши священники вмѣстѣ съ младшими членами причта и учащими въ школахъ, особенно

при посильномъ участіи матушекъ и женъ другихъ членовъ клира, могутъ много сдѣлать для поднятія умственнаго уровн въ подрастающемъ поколѣніи, а вмѣстѣ съ этимъ и для нравственнаго развитія юношества. Если они пожелаютъ, они могутъ приготовить добрую паству себѣ въ будущемъ и вмѣстѣ облегчить трудное дѣло пастырства для своихъ преемниковъ. Нужны любовь къ дѣлу, вниманіе къ условіямъ мѣстной приходской жизни, бодрость и вѣра въ помощь Господню, изученіе опытовъ другихъ пастырей.

Не предрѣшая всего, что можетъ духовенство сдѣлать для расширенія и углубленія богословскихъ познаній юношей и дѣвицъ, преосвященный, съ своей стороны, проситъ своихъ пастырей обратить вниманіе на слѣдующія мѣры, которыя могутъ быть съ удобствомъ приняты во всѣхъ почти мѣстахъ:

1) Необходимо учредить возможно большое число воскресныхъ школъ подъ руководствомъ священниковъ, при участіи діаконовъ, псаломщиковъ, учителей и учительницъ, при посильной помощи со стороны женъ священниковъ и младшихъ членовъ клира.

2) Желательно учрежденіе во всѣхъ приходахъ юношескихъ кружковъ ревнителей вѣры православной и доброй жизни. Должны быть образованы отдѣльные кружки изъ юношей и изъ дѣвицъ. Въ кружкахъ дѣвицъ усердныя матушки и жены діаконовъ и псаломщиковъ найдутъ хорошее приложеніе и своей энергіи, и своимъ познаніямъ, и своей общежительности, своей любви къ ближнему, своей жаждѣ добра и подвига. Изученіе священнаго писанія, катехизиса, исторіи Церкви, особенно въ житіяхъ святыхъ, сознательное усвоеніе молитвъ и совершенствованіе въ пѣніи, взаимная забота объ утвержденіи въ добрыхъ навыкахъ, эти и подобныя задачи найдутъ себѣ самое разнообразное осуществленіе въ дѣятельности приходскихъ юношескихъ кружковъ.

3) Въ мѣстахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, благовременно было бы открыть особыя частныя школы для изученія раскола и сектантства и полемики съ ними въ духѣ любви къ заблуждающимся.

4) Великимъ средствомъ къ поддержанію въ подрастающемъ поколѣніи связи съ храмомъ Божіимъ и съ тѣми сокровищами, какія даетъ намъ святая вѣра, служитъ участіе дѣтей и юношей въ богослуженіи. Питомцы всѣхъ школъ, не только церковныхъ, но и земскихъ и всякихъ другихъ, могутъ принимать живое и дѣятельное участіе и въ пѣніи на клиросѣ, и въ чтеніи за службами общецерковными, и за частными требами. Могутъ они прислуживать и въ алтарѣ. Къ участію въ пѣніи и чтеніи ихъ надобно готовить съ должнымъ вниманіемъ. Трудъ, который употребитъ для этого святого дѣла духовенство, не только возвыситъ усердныхъ дѣятелей въ глазахъ народа, но и облегчитъ и сдѣлаетъ вполнѣ возможнымъ болѣе уставное и болѣе благолѣпное совершеніе службы церковной. Одному псаломщику, даже при сильномъ голосѣ, невозможно всѣ пѣснопѣнія и и чтенія исполнять одинаково хорошо съ неослабнымъ вниманіемъ и вполнѣ внятно. Ему легче быть руководителемъ, чѣмъ самому все исполнять. Да и болѣе благолѣпною будетъ служба, если трудъ чтенія и пѣнія раздѣляется между многими. Къ тому же, кто потрудился на клиросѣ въ годы отрочества, тотъ не отстанетъ отъ Церкви и въ совершенномъ возрастѣ: сѣмена вѣры и благочестія и добрые навыки будутъ прочно заложены въ душѣ на всю жизнь. (Костр. Еп. Вѣд.)

Современные духовные запросы прихожанъ. На пастырскомъ собраніи духовенства 9 округа, Костромской епархіи, обсуждались причины упадка пастырскаго авторитета и мѣры къ его возстановленію.

На этомъ собраніи былъ заслушанъ интересный докладъ священника о. П. Рождественскаго, касающійся современныхъ духовныхъ запросовъ прихожанъ.

Прежде всего, говорилъ о. Рождественскій, необходимо считаться съ настроеніемъ паствы. Еще недавнее благоговѣйное отношеніе народныхъ массъ къ христіанству и церкви, подъ вліяніемъ переустройства государственнаго ученія и социалистовъ, смѣнились равнодушіемъ къ вѣрѣ и даже отрицаніемъ всякой религіи. Теперь повсюду раздается подпольная проповѣдь объ изгнаніи христіанства, а равно представителей цер-

кви—пастырей. Современное стремленіе соціалъ-демократовъ—лишить церковь вліянія на народъ,—а при той разобщенности, какая въ настоящее время существуетъ между пастыремъ и мірянами, этого достигнуть не трудно, если принять во вниманіе, какія для кого употребляются средства. Подпольная пропаганда особенно обрушилась на православное духовенство, и трудно сказать, въ чемъ бы оно не обвинялось: и въ умственной отсталости, и въ безвѣріи и недѣятельности, и корыстолюбіи, и неблагоповеденіи, и пр. и пр. Одновременно проповѣдуется, что „религія есть частное дѣло", чѣмъ распространяется полное безвѣріе, ненадобность религіи, церкви. Видя такой напоръ со стороны враждебнаго церкви соціализма, вѣрныя чада православной церкви ищутъ способовъ, какими-бы можно было отразить эти нападки на свое „святое-святыхъ"—православную вѣру, и въ этихъ поискахъ за средствами естественно обращаютъ взоры на своихъ пастырей, какъ вождей и руководителей религіозной жизни. Вслѣдствіе сего къ пастырямъ предъявляютъ требованіе—быть на высотѣ своего служенія; и это не съ цѣлію умалить насъ въ глазахъ общества, а чтобы имъ самимъ опереться на насъ въ борьбѣ съ врагами церкви и гордиться нами, какъ дѣйствительными носителями благодати и непостыдными дѣлателями на нивѣ Христовой. При усвоеніи пастырями такого взгляда на современные запросы общества, имъ остается только отозваться на эти запросы и подвинуться на подвигъ—для поддержанія религіи и авторитета пастырскаго поступиться нѣкоторыми удобствами жизни. Враги и друзья наши одинаково требуютъ отъ насъ, хотя съ разными цѣлями, чтобы мы были примѣромъ для всѣхъ „словомъ, житіемъ, вѣрою, любовію, чистотою". И мы постараемся быть такими сами, понудимъ на то же и нашихъ ближайшихъ помощниковъ—псаломщиковъ! Прискорбныя явленія, какія иногда встрѣчаются въ личной жизни духовенства сами собой тогда отпадутъ. Матеріальная зависимость отъ прихожанъ дѣйствительно отравляющая наше служеніе, потеряетъ тогда свою остроту, и мы за дѣломъ спасенія душъ забудемъ о своихъ внѣшнихъ отношеніяхъ къ пасомымъ. Въ частности, существующіе сборы натурою, крайне

унижающіе насъ предъ прихожанами—мелочные нужно теперь же оставить, а болѣе существенные облагородить такъ, чтобы они были для пасомыхъ не нуждою, а изволеніемъ благородныхъ сердецъ. А главное—для поднятія пастырскаго авторитета—это сообразовать самую пастырскую дѣятельность съ современнымъ внутреннимъ духовнымъ состояніемъ и запросами паствы. Всѣмъ извѣстно, насколько измѣнилась въ настоящее время религіозно-нравственная жизнь простого народа по сравненію съ недавнимъ прошлымъ; соотвѣтственно этому, должна измѣниться и наша пастырская дѣятельность. Еще недавняя общая для простого народа неграмотность, неразвитость и равнодушіе ко всему, что выходило за предѣлы его хозяйства, отразились и на его религіозной жизни, на его отношеніи къ слову Божію, богослуженію, къ священнику. Еще недавно вся религіозная жизнь исчерпывалась обрядовой стороной, въ которой полагалась сущность религіи и религіозности. Религіозность выражалась въ постѣ и молитвѣ съ ея внѣшними обрядами; пасомые довольствовались выслушиваніемъ въ храмѣ богослужебныхъ молитвословій и пѣснопѣній, продолжительнымъ тамъ выстаиваніемъ. Народъ, при своей неразвитости, не понималъ того, что слышалъ. Онъ входилъ въ храмъ, по которому разносился для него „священный гулъ“ отъ чтенія и пѣнія, и подъ этотъ гулъ простецъ молился, не понимая смысла того, что слышалъ—что читалось, и въ особенности, что пѣлось, не чувствуя даже потребности проникнуть въ сущность и смыслъ, проводя время въ пріятной, сладостной дремотѣ. Конечно такіе прихожане снисходительно относились къ качеству чтенія и пѣнія. Нынѣ совсѣмъ уже не то: народъ такъ или иначе развивается; съ развитіемъ проснулась любознательность. Простой мужичекъ уже не только хочетъ молиться, но и понимать смыслъ молитвы, жить сознательною религіозною жизнью, разумѣть внутренній смыслъ того, что онъ видитъ и слышитъ за богослуженіемъ. Такъ какъ прихожане почувствовали потребность сознательно участвовать въ богослуженіи, то они стали требовать неспѣшнаго, раздѣльнаго и отчетливаго чтенія и пѣнія. Требуя этого

народъ отличаетъ своею любовію тѣхъ священно-церковнослужителей, которые служатъ отчетливо, выразительно, чѣмъ даютъ возможность все слышать и сознательно молиться. Но какъ бы хороша ни была служба церковная, она не удовлетворитъ народъ, ему еще нужна духовная пища въ проповѣди. Народъ любитъ учительныхъ пастырей. При накопленіи извѣстнаго количества знаній при начавшейся работѣ мысли, развивается самосознаніе, самостоятельность и большее или меньшее критическое отношеніе ко всему; сила внѣшняго авторитета тогда слабѣетъ. Человѣкъ внутренне побуждается провѣрить все, что ему хочется, самому поработать, своимъ умомъ дойти до познанія истины. Народъ становится на свои, такъ сказать, ноги, поэтому должно начаться и воспитаніе иного характера, воспитаніе болѣе глубокое. Эта новая особенность современнаго прихожанина рѣзко отличаетъ его отъ прежняго. Прежде авторитетъ батюшки былъ безусловный. О чемъ бы ни говорилъ пастырь народу--о таинствахъ, о храмѣ, о почитаніи иконъ, о призываніи святыхъ, о молитвѣ за умершихъ,—всему вѣрили, не требуя никакихъ доказательствъ. „Батюшка сказалъ", и этого было достаточно, чтобы предложенное ученіе получило силу безусловной истины. Теперь же не только надо сказать, но и доказать основательно, представивъ разумныя основанія изъ слова Божія, твореній св. отцовъ и др.—Тогда только пытливый умъ простеца согласится, и предложенное ученіе получитъ силу внутренняго убѣжденія,

Стремленіе быть самостоятельнымъ и самодѣятельнымъ изъ области внутренней жизни переносится и на внѣшнюю, общественную жизнь И здѣсь народъ хочетъ все знать, во все вникнуть, чего бы вопросъ ни касался,--касается ли церкви и церковнаго имущества, школы, школьнаго хозяйства, или ученья. Народъ стремится внести долю своего участія, чувствуетъ потребность стать дѣятельной, сознательной единицей въ составѣ общества. Этотъ моментъ пастырямъ надо уловить и воспользоваться имъ для устроенія приходской жизни, гдѣ пастырь только и можетъ сродниться духовно съ своими пасомыми, стать ближе къ нимъ какъ къ сынамъ и дщерямъ.

Справедливая рѣчь о. Рождественскаго заслуживаетъ полнаго вниманія. (Кормчій).

Псаломщическіе курсы при житомірскомъ архіерейскомъ домѣ. Съ 15 ноября сего года при житомірскомъ архіерейскомъ домѣ открываются псаломщическіе курсы для подготовки лицъ желающихъ послужить св. Церкви въ должности псаломщиковъ.

Курсъ обученія двухлѣтній.

Лица, желающіе поступить на курсы, должны обладать хорошимъ голосомъ и слухомъ и имѣть отъ мѣстнаго священника удостовѣреніе о своемъ благоповеденіи и любви къ церковной службѣ, чтенію и пѣнію.

При поступленіи на курсы полагается экзаменъ: 1) Законъ Божій (молитвы, св. исторія В. и Н. завѣта), 2) церковное пѣніе (умѣть пѣть на гласы и разбирать ноты въ обиходѣ), 3) русскій и славянскій языкъ (диктовка по русски и чтеніе по обоимъ языкамъ).

Поступающія на курсы лица должны имѣть не мѣнѣе 17 лѣтъ отъ роду.

Всѣ, имѣющіе быть принятыми курсисты, считаются послушниками Крестовой архіерейской церкви и обязаны присутствовать на клиросѣ за всѣми богослуженіями, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи, ежедневно.

Въ свободное отъ службъ время курсисты подъ руководствомъ особо приглашенныхъ на счетъ архіерейскаго дома учителей проходятъ: 1) Законъ Божій (катихизисъ), 2) чтеніе избранныхъ мѣстъ Св. Писанія, 3) церковно-славянскій и русскій языкъ, 4) церковное пѣніе, 5) церковный уставъ, 6) церковное письмоводство (все примѣнительно къ программѣ. псаломщическихъ школъ).

Всѣ курсисты состоятъ на иждивеніи архіерейскаго дома и за свое содержаніе и обученіе не платятъ ничего; но обязаны имѣть собственную одежду. (Для храма—подрясникъ и поясъ зеленаго цвѣта), постельныя и учебныя принадлежности.

Число вакансій на 16 человѣкъ.

Лица, желающія поступить на курсы, должны явиться къ экзамену къ 10-му ноября и подать прошеніе на имя благочинанго мужскихъ монастырей архимандрита Митрофана, который состоитъ завѣдывающимъ псаломщическихъ курсовъ.

(„Жизнь Волыни.“)

Разныя извѣстія и замѣтки.

Откуда пошло повѣрье, что встрѣча со священникомъ предвѣщаетъ неудачу? Намъ извѣстенъ остроумный отвѣтъ одного священника на этотъ вопросъ. Въ одномъ домѣ сидѣли за столомъ гости. Одинъ изъ присутствующихъ, очевидно, желая подшутить надъ присутствующимъ за столомъ батюшкой, задалъ ему указанный вопросъ.

— „Отъ временъ Христовыхъ",—отвѣтилъ невозмутимо находчивый священникъ. „Когда Христу встрѣчались бѣсноватые, то вопили и метались во всѣ стороны; находившіеся въ нихъ бѣсы чувствовали, что встрѣтить Христа есть величайшее несчастье, потому что Онъ ихъ изгонялъ изъ людей и посылалъ въ бездну".

Дѣйствительно, та темнота народная, которая заставляетъ наивныхъ людей перебѣгать дорогу батюшкѣ, плевать и бормотать ему что-то вслѣдъ, очень сходна съ бѣснованіемъ, особенно если съ нею (темнотою) соединяется явное стремленіе оскорбить встрѣтившагося священника плевками и руганью.

Наказаніе ксендза. Настоятель Ново-Мышскаго костела, ксендзъ Антоній Ганичъ присутствіемъ виленской судебной палаты—съ 8 по 13 октября—съ сословными представителями присужденъ къ заключенію въ крѣпость на одинъ годъ и 4 мѣсяца съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ, послѣдствіемъ каковаго приговора — ксендзъ Ганичъ лишенъ сана.

Ксендзъ обвиняется въ цѣломъ рядѣ совершенныхъ имъ подлоговъ: 1) въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 г.—онъ совершилъ по католическому обряду крещеніе ребенка дочери Іосифа и Ядвиги Середы, хорошо зная о томъ, что отецъ ребенка православный и что по этому младенецъ долженъ быть крещенъ по православному обряду; 2) обвиняемый Ганичъ внесъ въ метрическую книгу завѣдомо ложную запись о крещеніи названнаго ребенка, показавъ его внѣбрачной дочерью Ядвиги Середы, до замужества Павлов-

ской и 3) для достиженія своей цѣли Ганичъ составилъ черезъ посредство другого лица подложную расписку отъ имени воспріемниковъ въ томъ, что ими былъ доставленъ къ нему для крещенія ребенокъ Ядвиги Павловской, но не Середы, при чемъ эту расписку, не прочитавъ вслухъ, далъ подписать воспріемникамъ, а по привлеченіи Ганича къ суду онъ эту расписку представилъ судебнымъ властямъ, какъ доказательство своей невинности, говоря, что онъ совершилъ обрядъ крещенія, будучи введенъ въ заблужденіе полученной распиской отъ воспріемниковъ.

Духовный педагогическій институтъ. Св. Синодъ опредѣлилъ, по словамъ „Жизнь Волыни" открыть въ Царскомъ Селѣ, взамѣнъ упраздняемаго училища духовнаго вѣдомства, женскій педагогическій институтъ съ правами высшаго учебнаго заведенія. На содержаніе вновь открываемаго учрежденія назначаются средства, освобождающіяся отъ упраздненія царскосельскаго училища дух. вѣдомства, усадьба котораго переходитъ во владѣніе вновь открываемаго института.

Какъ видно изъ сообщеній, по мѣрѣ надобности и освобожденія средствъ будутъ открываться такіе же институты и въ другихъ городахъ, причемъ на содержаніе ихъ будутъ обращаться средства, освобождающіяся отъ упраздненія женскихъ училищъ дух. вѣдомства.

Нельзя не привѣтствовать этого рѣшенія центральной духовной власти пойти навстрѣчу удовлетворенія той нужды, которая чувствовалась настоятельно всѣмъ, не говоримъ уже, духовенствомъ, а всѣми благомыслящими людьми,—нужды въ существованіи такого высшаго женскаго учебнаго учрежденія, изъ котораго бы могли выходить христіански настроенныя женщины.

Въ новооткрываемый институтъ рѣшено принимать дѣвицъ, окончившихъ курсъ институтовъ, гимназій и восьми и семи-классныхъ епархіальныхъ училищъ.

Окончившія шестикласныя епархіальныя училища, каковыхъ пока большинство въ Россіи, приниматься не будутъ.

Новый институтъ будетъ пользоваться всѣми правами высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній.

Значеніе паломничества для духовенства. Паломничество или, какъ принято теперь выражаться, экскурсіи необходимы и важны не для однихъ учащихся. Мы видимъ, какъ люди одной профессіи, одного служебнаго положенія,—учителя, врачи, инженеры и др. совершаютъ экскурсіи въ цѣляхъ расширенія своего кругозора, подъема энергіи и т. д.

Не лишено значенія паломничество и для духовенства. У родниковъ, въ которыхъ бьетъ ключемъ религіозная жизнь, полезно каждому изъ насъ испить живой воды. Тамъ, у святынь Кіева, Москвы, Чернигова, Сарова, Бѣлгорода и др., гдѣ подъемъ религіознаго воодушевленія могучей волной захватываетъ каждаго, служитель церкви Божіей, конечно, обрѣтетъ духовное обновленіе, вдохновится для своего дѣла. Если такіе яркіе свѣтильники, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, искалъ подкрѣпленія для своего пастырскаго молитвеннаго настроенія въ средѣ, горящей вѣрою, то какъ же должно быть живительно дыханіе такой среды для каждаго изъ насъ. Тамъ, у святынь нашей матушки Святой Руси, красота церковнаго пѣнія, поражающая даже людей чужихъ земель, тамъ образцы церковн. чтенія, приводящіе въ восторгъ даже людей далекихъ отъ церковн. жизни, тамъ наше православное богослуженіе во всей красотѣ и великолѣпіи. Не разъ приходилось слышать отъ свѣтскихъ людей, къ религіознымъ вопросамъ въ общемъ равнодушныхъ, какое чудное настроеніе создавало у нихъ церковное пѣніе въ Москвѣ, Кіевѣ, Петербургѣ или Дивѣевскомъ монастырѣ. Прослушавшій чтеніе шестопсалмія въ Исаакіевскомъ соборѣ съ неописуемымъ восторгомъ передавалъ, что только тамъ онъ понялъ красоту и смыслъ псалмовъ, понялъ, какое неотразимое впечатлѣніе можетъ производить церковное чтеніе. Простоявшіе службу на Воздвиженіе въ Кіевской Лаврѣ говорятъ, что служба шла 7 часовъ и не чувствовалось ни малѣйшей усталости во время ея. Такова сила нашего Бо-

гослуженія. Нужно намъ самимъ изъ этой неисчерпаемой сокровищницы взять возможно больше, чтобы умѣть удовлетворить духовный голодъ другихъ.

А живопись церковная?... Одно упоминаніе о кисти художника Васнецова приводитъ въ священный трепетъ.

А памятники старины, которые въ юбилейные дни 12 года и трехсотлѣтія царствованія дома Романовыхъ будутъ выдвинуты, вѣроятно, во всей полнотѣ, какъ много могутъ помочь въ пониманіи славнаго историческаго прошлаго нашего государства. Словомъ, о чемъ не заговорите, во всемъ посѣщеніе важнѣйшихъ мѣстъ Россіи можетъ принести великую пользу. Польза эта достигается въ большей степени если экскурсія совершается группой лицъ, связанной единствомъ цѣли. Удобство въ пути, большая полнота и разносторонность впечатлѣній, большая возможность пользоваться объясненіями свѣдущихъ лицъ, сбереженіе средствъ и т. п. выгоды говорятъ за цѣлесообразность объединенія тѣхъ, у кого искрится желаніе побывать въ Россіи.

— Св. Синодомъ утверждено распредѣленіе по епархіямъ 350 тыс. на постройку церковно-приходскихъ школъ ассигнованные журналомъ Совѣта министровъ по законопроекту, внесенному въ Госуд. Думу, но ею не разсмотрѣнному. (Костр. Е. В.)

— Въ ознаменованіе 100-лѣтія Отечественной войны устанавливается свѣтло-бронзовая медаль для ношенія на груди на Владимірской лентѣ. Правомъ ношенія пользуются, кромѣ участниковъ торжества, чины военнаго гражданского и морского вѣдомствъ, состоящаго въ тѣхъ частяхъ и командахъ, которыя участвовали въ Отечественной войнѣ. Чеканятся также серебряныя монеты рублевого достоинства въ количествѣ 25000 шт., цѣною въ рубль. На лицевой сторонѣ монеты изображена малая государств. печать импер. Александра I; на оборотной сторонѣ надпись 1812. „Славный годъ сей минулъ, но не пройдутъ содѣянные въ немъ подвиги. 1812“. эти монеты предназначены

для раздачи войскамъ, участвовавшимъ въ юбилейныхъ торжествахъ.

Значеніе братствъ. „Ставропольскія Епарх. Вѣд.“ указываютъ, что главнѣйшая и важнѣйшая задача братствъ—это борьба съ сектантствомъ, не уменьшающемся, а наоборотъ, все растущемъ среди русскаго народа. Всѣ силы и средства нашихъ братствъ должны быть направлены именно на борьбу съ ужаснымъ сектантствомъ. Всѣ остальныя задачи братскихъ учрежденій должны быть временно оставлены, до той по крайней мѣрѣ, поры, пока сектантство, если не окончательно будетъ сломлено, то хоть расшатано, подавлено. (Помилуйте, сектанты-баптисты выпускаютъ сейчасъ изъ своей среды десятки миссіонеровъ, съ приличнымъ вознагражденіемъ каждому миссіонеру, а у насъ 5 6 миссіонеровъ на епархію, съ небольшимъ содержаніемъ каждому. Зачѣмъ-же, интересно, копить и копить всѣ эти „запасные“ да „остаточные“ капиталы? Почему не пустить ихъ въ оборотъ,—почему, иначе, вмѣсто 5—6 миссіонеровъ не открыть 10—15—20 миссіонерскихъ должностей?) Вотъ если-бы братства дѣйствительно задались цѣлью просвѣтить и охранить православный людъ отъ увлеченія сектантствомъ, ему на помощь поспѣшило бы и духовенство, и прихожане. Закипѣла бы общая работа, живая, дѣятельная, горячая. Всѣ интересы братства были-бы безконечно дороги каждому члену,—дороги до мелочей, что называется. Каждый членъ братства зналъ бы и, я думаю, съ нетерпѣніемъ поджидалъ дня общаго собранія братства, чтобы высказать ему ту или другую мысль, то или иное пожаланіе. Чѣмъ, главнымъ образомъ, воодушевлялись братства западной Руси? Охраненіемъ православія—прежде всего, а затѣмъ уже другими цѣлями и задачами, имѣющими то или иное отношеніе къ православію. Та же задача должна быть на первомъ планѣ и у нашихъ братствъ. Никогда не нужно забывать изрѣченіе евангельское:—„Ищите прежде всего царства небеснаго“... И мы вѣримъ въ будущее братствъ на Св. Руси, вѣримъ, что въ недалекомъ будущемъ они

сыграютъ такую-же роль въ дѣлѣ просвѣщенія русскаго народа и охраненія его отъ сектантства и нравственной распущенности, какую сыграли братства древней Руси.

Реставрація живописи. Во всякой приходской церкви имѣется всегда много старыхъ почернѣвшихъ отъ пыли и закапанныхъ воскомъ иконъ, иногда даже представляющихъ изъ себя антикварную рѣдкость или же произведеніе какого-либо великаго мастера-художника.

Большую часть этихъ иконъ можно реставрировать, но такъ какъ этотъ трудъ требуетъ значительнаго умѣнія и весьма хлопотливый и неблагодарный въ матеріальномъ отношеніи для реставратора, то по этой причинѣ почти нельзя найти художника, желающаго взяться за это дѣло, потому что выгоднѣе ему написать двѣ или три иконы за то время, которое онъ употребилъ бы на реставрированіе одной иконы; кромѣ того, въ семъ дѣлѣ мало есть свѣдущихъ и опытныхъ людей, такъ какъ никто не желаетъ ему учиться, какъ я уже сказалъ, по причинѣ плохой оплаты труда. Въ виду этого, я считаю необходимымъ подѣлиться со своими собратьями тѣми полезными свѣдѣніями по реставрированію живописи, какими я располагаю, какъ занимавшійся прежде живописью и практически знакомый съ реставрированіемъ.

Приступая къ реставрированію живописи, нужно прежде всего изслѣдовать состояніе красокъ на иконѣ, т. е. не пересохли ли онѣ, а это можно узнать изъ того: потрескались онѣ, или нѣтъ, отстаютъ ли легко отъ доски или холста, или нѣтъ. Если краски пересохли, тогда дѣло реставрированія не принесетъ пользы, а скорѣе вредъ: болѣе разрушитъ состояніе красокъ на иконѣ. Если краски на иконѣ еще крѣпки, тогда можно приступить къ дѣлу съ полной надеждой на успѣхъ, но при этомъ нужно имѣть въ виду то, что необходимо соблюдать осторожность въ употребленіи средствъ, аккуратность, и почаще посматривать, какое дѣйствіе производитъ то или другое средство.

Прежде всего, приступая къ работѣ, нужно икону очистить отъ верхняго слоя грязи и пыли, что достигается

осторожнымъ промываніемъ посредствомъ губки прокипяченою или дождевою водою съ мыломъ; это нужно продѣлать не спѣша нѣсколько разъ, потомъ промыть одною водою безъ мыла, вытереть на сухо тонкою мягкою холстинкою и просушить живопись безъ дѣйствія солнечныхъ лучей и при томъ не въ жаркомъ мѣстѣ.

Очень часто бываетъ достаточно и сего дѣйствія, чтобы очистить вполнѣ живопись отъ грязи и воска, а если нѣтъ, тогда нужно употребить слѣдующія средства.

1) Положивъ икону на столъ, берутъ очень чистую и тонкую холстинку, которую намачиваютъ спиртомъ и, не натирая ею живописи, смачиваютъ ею только часть иконы. По истеченіи нѣсколькихъ минутъ, лакъ отъ спирта растворяется и эту часть иконы моютъ мягкою губкою, напитанною свѣжею чистой водой, и повторяютъ это нѣсколько разъ, стараясь каждый разъ возвращаться къ этому во время, чтобы не повредить живописи; употреблять же для смачиванья спиртомъ только части холстинки, оставшіяся чистыми. Въ концѣ всего прежде наведенія лака, живопись моютъ опять водой съ мыломъ и даютъ ей хорошо просохнуть.

2) Если послѣ снятія лака и промывки водой съ мыломъ всетаки живопись будетъ загрязнена, тогда можно пользоваться виннымъ камнемъ или же поташомъ, начиная сперва растворомъ слабымъ, а потомъ болѣе крѣпкимъ.

3) Въ случаѣ недѣйствительности сихъ средствъ, можно прибѣгнуть къ бурѣ, растворенной въ водѣ, или къ составу: 2 части виннаго спирта и 1 часть терпентиннаго масла.

Всѣ эти сильныя средства нужно употреблять осторожно, чтобы не повредить живописи.

На иныхъ иконахъ, послѣ смачиванія ихъ для чистки, замѣчается немедленное образованіе тусклости на подобіе плѣсени, что происходитъ вслѣдствіе яичнаго бѣлка, покрывавшаго ихъ прежде и несмытаго аккуратно предъ наведеніемъ лака (всякая художественная работа сначала по-

крывается яичнымъ бѣлкомъ, а потомъ уже черезъ годъ смывается бѣлокъ и живопись покрывается картиннымъ лакомъ). Въ этомъ случаѣ, т. е. при тусклостяхъ становится необходимымъ снимать бѣлокъ виннымъ спиртомъ чистымъ или въ смѣси съ льнянымъ масломъ, отъ него бѣлокъ и лакъ сойдутъ вмѣстѣ. Такъ же поступаютъ для снятія чистаго бѣлка (т. е. безъ примѣси спирта и леденца), которымъ иногда покрываютъ живопись вмѣсто лака.

При чисткѣ живописи, еще не крытой лакомъ, можно поступать болѣе мягкимъ способомъ: здѣсь можно употреблять, послѣ промывки водой съ мыломъ, разведенную водою кислоту, водку, или уксусъ.

Почернѣвшимъ и пожелтѣвшимъ мазкамъ бѣлилъ на старыхъ иконахъ первоначальная чистота возвращается нѣсколькими ударами кисти, напитанной слабо окисленной водой, и потомъ промывкою чистой водой. Иногда на иконѣ все таки послѣ чистки остаются неровности и шероховатости отъ грязи и воска, до того затвердѣвшія, что ни спиртъ, ни даже щелокъ не въ состояніи ихъ свести, тогда нужно прибѣгнуть къ помощи остраго перочиннаго ножика.

Послѣ надлежащей чистки живописи нужно покрыть ее хорошимъ картиннымъ лакомъ, но не спиртовымъ, а за неимѣніемъ его яичнымъ бѣлкомъ, взбитымъ въ пѣну и смѣшаннымъ немного съ сахарнымъ леденцомъ.

Если точно слѣдовать всѣмъ моимъ указаніямъ, то всегда можно достигнуть самыхъ удивительныхъ результатовъ въ дѣлѣ реставрированья живописи. (Тул. Е. В.)

Къ свѣдѣнію учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Св. Синодомъ въ Алупкѣ,—лучшемъ мѣстѣ Крыма въ климатическомъ отношеніи, устроается для нуждающихся въ отдыхѣ и поправленіи здоровья учителей и учительницъ церковныхъ школъ, климатическая колонія на участкѣ земли, принадлежащемъ супругѣ Намѣстника на Кавказѣ, графинѣ Е. А. Воронцовой-Дашковой и уступленномъ духовному вѣдомству для колоніи. Участокъ земли, на которомъ строится колонія, находится близъ моря

(5--8 минутъ ходьбы), недалеко отъ прекраснаго Воронцовскаго парка (20 минутъ ходьбы), представляетъ собою мѣсто возвышенное, съ прекраснымъ видомъ на море, помѣстамъ имѣетъ большія дубовыя деревья. Размѣръ участка 1 $^1/_2$ десятины. Съ восточной и южной сторонъ онъ граничитъ шоссейными дорогами въ Сименсъ и Сару, съ западной и сѣверной сторонъ принадлежащими графинѣ Воронцовой-Дашковой виноградникомъ и молодымъ дубовымъ лѣсомъ.

Строящееся для колоніи зданіе очень большое —40 саженей длины и 8 ширины, трехъэтажное. Въ немъ будетъ 46 номеровъ, въ которыхъ свободно можетъ помѣститься до 80 учащихъ. Кромѣ того,—довольно большой залъ, общая столовая и церковь. У каждаго номера и зала свой балконъ. Зданіе каменное, съ водянымъ отопленіемъ и электрическимъ освѣщеніемъ.

Въ настоящее время постройка зданія для климатической колоніи находится въ слѣдующемъ положеніи. Каменныя стѣны сложены,—нижній этажъ изъ мѣстнаго гранитнаго камня, второй и третій этажи изъ евпаторійскаго камня; заготовляются стропила, обрѣшетка и въ скоромъ времени приступлено будетъ къ покрытію желѣзомъ крыши. Одновременно съ кладкою стѣнъ шла и теперь продолжаетъ идти заготовка дверей, рамъ, балконныхъ перегородокъ, досокъ для половъ. По контракту, заключенному строительной комиссіей съ подрядчиками, зданіе для колоніи должно быть готово къ 1-му марта будущаго 1913 года. Къ сожалѣнію, постройка колоніи нѣсколько запоздала потому, что прошлая зима была холодная, неблагопріятная для строительнаго дѣла; не вполнѣ благопріятно для того же дѣла было и лѣто, въ общемъ дождливое. Въ настоящее время въ Крыму стоитъ чудная, теплая и тихая погода. Если такая погода постоитъ долго, то можно надѣяться, что колонія будетъ готова къ назначенному времени и въ маѣ будущаго года откроется.

Пріемъ учителей и учительницъ въ колоніи предполагается производить на такихъ условіяхъ: помѣщенія съ

отопленіемъ и освѣщеніемъ, прислуга, врачебная помощь будетъ даваться безплатно; за столъ же будетъ взиматься плата, приблизительно въ размѣрѣ стоимости продуктовъ. Можно надѣяться, что со временемъ и эта тягота для бѣдныхъ учителей церковныхъ школъ, при помощи добрыхъ людей, будетъ облегчена. Примѣръ благотворенія въ этомъ направленіи уже далъ Преосвященный Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій, который пожертвовалъ 5000 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала употреблялись на обезпеченіе столомъ одного или двухъ учащихъ церковныхъ школъ, преимущественно ставропольской епархіи. Богъ дастъ, найдутся и другіе сердобольные люди, которые помогутъ бѣднымъ учащимъ церковныхъ школъ въ этой нуждѣ. Поможетъ, вѣроятно, и будущій попечитель колоніи, врачъ М. В. Асѣевъ. Онъ уже пришелъ на помощь въ постройкѣ колоніи, принявъ на себя устройство иконостаса и другихъ предметовъ церковныхъ, ассигновавъ на этотъ предметъ крупную цифру.

Мѣстная жизнь.

СЛОВО

сказанное священникомъ Цеперской церкви, Слуцкаго уѣзда, Іосифомъ Квятковскимъ въ Грицевичской церкви 4 сентября сего 1912 года по принесеніи иконы Божіей Матери, сопровождаемой Слуцкимъ Архимадритомъ о. Аѳанасіемъ со ст. Ляховичи (П. ж. д.) въ г. Слуцкъ.

Пресвятая Дѣва Марія, во время земной Своей жизни посѣтила родственницу Свою праведную Елизавету. Когда Она прибыла въ домъ, то праведная Елизавета отъ глубочайшаго смиренія, удивленія и радованія воззвала: „откуда мнѣ сіе, да и пріидете Мати Господа моего ко мнѣ? (Лук. 1,43)

Такъ могла праведная Елизавета, видя передъ собой Святѣйшую Дѣву Марію, Матерь Господа нашего, восклицать и радоваться!

Вотъ теперь прибыла и къ намъ, братіе, икона Божіей Матери. Мы не видимъ Пресвятую Дѣву Марію такъ, какъ видѣла праведная Елизавета, но мы видимъ ликъ или образъ той же Пресвятой Богородицы, который изображенъ на этой иконѣ, съ которою Ея благодать и сила всегда пребываютъ. Что же мы можемъ сказать въ привѣтствіе Царицѣ Небесной? То же ли, что сказала праведная Елизавета? Нѣтъ! Если Елизавета была праведная и тогда могла удивляться, какъ Святѣйшая прибыла къ ней, то намъ грѣшнымъ остается сознать свое недостоинство и смиренно молиться такъ: „Царица Небесная! мы недостойны того, чтобы Ты посѣтила насъ; ибо что можешь найти въ насъ достойнаго посѣщенія Твоего? Мы грѣшники, а посему мы слабые и больные. Мы знаемъ и открываемся передъ Тобой, что среди насъ есть люди, которые нерѣдко предаются чрезмѣрному пьянству и нерадѣнію ко всему доброму; есть люди, которые, пріучась ругаться скверными словами, не стараются оставить этой пагубной привычки, чѣмъ оскорбляютъ Тебя—Святѣйшую Матерь Господа Нашего; есть въ средѣ наши такіе вольники, которые, не отдавая должнаго почтенія родителямъ, оскорбляютъ ругательными словами отцовъ и матерей; есть и такіе, которые, безъ всякой уважительной причины, божатся и даже во лжи. А сколько еще найдется среди насъ одержимыхъ другими слабостями и пороками? Развѣ воровство не гнусная слабость? Развѣ развратъ или блудная жизнь не грѣхъ? Развѣ злобы и нежеланіе добра другому не есть величайшее зло? Развѣ если судебныя и административныя дѣла разбираются и рѣшаются въ воскресные и праздничные дни, чѣмъ, конечно, отвлекается народъ отъ посѣщенія храма Божія, не есть величайшее зло? Развѣ если служители Ѳемиды разбираютъ и рѣшаютъ дѣла не по совѣсти и не по долгу данной присяги, а корысти и прибытка ради, развѣ это не

есть величайшее зло? если грубая невѣжественная сельская власть попираетъ и отнимаетъ у бѣднаго несчастнаго простолюдина права гражданства, которыя дарованы ему съ высоты Царскаго Престола манифестомъ 17 Октября 1905 года, развѣ это не есть величайшее зло? А все это есть между нами. Вотъ что, Царица Небесная, Ты усмотришь здѣсь! Но не отрини насъ недостойныхъ! Не прогнѣвайся на насъ Милостивая! Ты, Благосердная, каждаго изъ насъ видишь и знаешь, кто и какимъ порокомъ одержимъ, кто и какъ борется съ нимъ; знаешь также и то, кому и какое средство нужно къ исправленію. Помоги же намъ, предъ Тобою стоящимъ и желающимъ съ любовію молиться.

Братіе, такъ молитесь Царицѣ Небесной; но къ молитвѣ присоединяйте твердое свое намѣреніе исправиться по жизни, иначе ваша молитва не будетъ угодна Ей и услышана. Молитесь также и о томъ, чтобы она сохранила веси ваши отъ пожара, скотъ отъ падежа, а васъ самихъ и семейства ваши отъ болѣзней, различныхъ бѣдъ и напастей. Аминь.

Священникъ Іосифъ **Квятковскій.**

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 17 октября, въ годовщину спасенія жизни Государя Императора Николая Александровича и Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности при крушеніи поѣзда на ст. Борки, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію, въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Архимандритъ Антонинъ, Прот. І. Чудиновичъ, Свящ. Ст. Кульчицкій, и Іеромонахъ Иларій. За причастномъ очередное слово было сказано прот. І Чудиновичемъ. По окончаніи Бож. литургіи, Преосвященнѣйшимъ Владыкою, въ сослуженіи городского духовенства, было совершено благодарственное ко Господу Богу молебствіе.

20-го октября, въ Дмитріевскую субботу и въ день блаженной кончины въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III-го, въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи Божественной литургіи, Его Преосвященствомъ была совершена торжественная панихида объ упокоеніи души почившаго Государя, на которой присутствовали представители всѣхъ учрежденій и много молящихся.

21-го Октября, въ нед. 23-ю по Пятидесятницѣ и въ высокоторжественный день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ Бож. литургію; въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою были: Протоіерей І. Шенецъ, Свящ. Вл. Плышевскій, Свящ. Ст. Кульчицкій, Свящ. Л. Васюковичъ. Очередное слово за причастномъ было сказано свящ. Ст. Кульчицкимъ. По окончаніи Бож. литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, было совершено торжественное благодарственное ко Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора.

22-го октября, въ день празднованія Казанскія иконы Божіей Матери, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить Бож. Литургію въ Минской Привокзальной церкви.

28 октября, въ нед. 24-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, въ 10 час. утра, изволилъ совершить въ Скорбященской церкви Тюремнаго замка Бож. литургію по случаю ея обновленія. Встрѣченный у входа администраціей Владыка прослѣдовалъ въ церковь, въ предшествіи хора пѣвчихъ изъ самихъ заключенныхъ, которые стройно исполнили тропарь храма: „къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“ Послѣ обычной архіерейской встрѣчи и облаченія Его преосвященства, началась литургія, которую Владыка совершилъ въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Прот. І. Язвицкаго,

Благочиннаго церквей городскихъ, Свящ. И. Квачевскаго, ключаря, свящ. Ст. Кульчицкаго и настоятеля храма, свящ. Л. Васюковича За литургіей прекрасно исполнялъ пѣснопѣнія хоръ подъ управленіемъ регента г. Терравскаго Вмѣсто причастна назидательное слово было сказано настоятелемъ храма, свящ. Л. Васюковичемъ. По окончаніи Бож. литургіи, Его Преосвященствомъ было совершено молебствіе ко Пресвятой Богородицѣ съ возглашеніемъ многолѣтія. Во время цѣлованія креста, Его Преосвященство изволилъ раздавать заключеннымъ образки на память. Торжественность Архіерейской службы, внимательное отношеніе Владыки къ заключеннымъ произвели на послѣднихъ сильное впечатлѣніе, и день ихъ скромнаго церковнаго торжества, несомнѣнно, надолго останется памятнымъ для нихъ. На богослуженіи присутствовали: и. д. начальника губерніи, вице-губернаторъ Ченыкаевъ, тюремный комитетъ съ директоромъ д. ст. сов. Звонаревымъ во главѣ, администрація тюремнаго замка и много постороннихъ богомольцевъ. Свѣтлая, уютная тюремная церковь, съ большимъ вкусомъ ремонтированная и обставленная прекрасною утварью, лучше всего говоритъ объ энергіи и заботливости своего настоятеля, а также о горячемъ содѣйствіи ему въ этомъ состава тюремнаго Комитета и администраціи.

Желѣзнодорожный праздникъ 21 октября наканунѣ праздника Иконы Казанской Божіей Матери въ Привокзальной церкви было торжественно совершено всенощное бденіе съ чтеніемъ акаѳиста предъ Иконой Казанской Божіей Матери.

22 октября Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Слуцкимъ, была совершена Божественная Литургія. Къ пріѣзду Владыки въ церковь прибыли: г. Начальникъ Либ. Ром. ж. д. Инженеръ Генрихсенъ, Начальники Службъ и Отдѣловъ. Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ былъ встрѣченъ при входѣ въ церковь Инженеромъ Генрихсеномъ, ключаремъ Собора о. Кульчицкимъ, Настоятелемъ церкви

о. Квачевскимъ, Старостою церкви Инженеромъ Корольковымъ.

При встрѣчѣ Владыки, г. Начальникъ дороги передалъ Его Преосвященству общую просьбу всѣхъ служащихъ Л. Р. ж. д. помолиться въ день своего храмового праздника объ исцѣленіи отъ болѣзни Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича.

Во время причастнаго стиха о. Настоятелемъ церкви было произнесено прочувствованное слово.

Предъ началомъ молебствія Владыка обратился къ молящимся съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ высказалъ, что Его радуетъ то трогательное единодушіе, съ которымъ прихожане отнеслись къ своему храмовому празднику, принимая самое живое участіе въ немъ, начиная съ низшихъ служащихъ и кончая начальникомъ дороги. Затѣмъ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ вознести къ престолу Божію молитвы объ исцѣленіи болящаго Наслѣдника Цесаревича—Свѣтлой надежды Россіи.

По окончаніи молебна Владыка благословилъ и роздалъ всѣмъ молящимся крестики.

Торжественное умилительное служеніе досточтимаго архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанна, вызывало въ молящихся чувство религіознаго подъема и слезы умиленія. Привокзальная церковь имѣла благолѣпный видъ. Хоръ привокзальной церкви, подъ управленіемъ г. Сѣрикова, своимъ стройнымъ гармоничнымъ пѣніемъ дополнилъ общую торжественную картину желѣзно-дорожнаго праздника.

Панихида по Императорѣ Александрѣ III. 20 октября, въ день кончины Государя Императора Александра III, въ церкви духовной семинаріи была совершена Духовникомъ семинаріи панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ. На панихидѣ присутствовали преподаватели во главѣ съ и. д. ректора, инспекторомъ семинаріи А. М. Пановымъ и учащіеся. При пѣніи „со святыми упокой“ и „вѣчная память“ всѣ молящіеся опустились на колѣни“.

14 октября—въ 20-й день кончины б. преподавателя семинаріи Ѳ. Л. Царевскаго—въ церкви семинаріи послѣ Божественной Литургіи была совершена панихида. Предъ панихидою Духовникъ Семинаріи о. В. Плышевскій въ рѣчи обрисовалъ нравственный обликъ покойнаго, въ теченіе 17 лѣтъ служившаго просвѣщенію духовнаго юношества въ г. Минскѣ. На панихидѣ присутствовали—сослуживцы покойнаго Ѳ. Л. и воспитанники семинаріи. При пѣніи „со святыми упокой" и „вѣчная память" всѣ присутствовавшіе въ церкви опустились на колѣни.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ**.

Минскъ, Захар. ул., Электро-типографія С. А. Некрасова.

Предварительный съѣздъ въ м. Юревичахъ настоятелей церквей и землевладѣльцевъ Рѣчицкаго уѣзда.

Минскій губернаторъ, д. с. совѣтникъ Я. Е. Эрдели телеграммою, 8 сентября 1912 г., предложилъ Протоіерею Рѣчицкаго Успенскаго собора Іосифу Рыбцевичу принять, по положенію о выборахъ въ Государственную Думу, предсѣдательствованіе на предварительномъ съѣздѣ въ м. Юревичахъ настоятелей и землевладѣльцевъ Рѣчицкаго уѣзд., 17 сентября, владѣющихъ землею менѣе 30 дес. и 19 сентября болѣе 30 десятинъ. Не смотря на служебныя, семейныя, имущественныя и личныя обстоятельства, протоіерей изъявилъ Губернатору, ввиду государственной важности дѣла, согласіе. Г. губернаторъ отношеніемъ, 10 сентября за № 241, извѣстилъ протоіерея Іосифа Рыбцевича: „въ виду выраженнаго Вами согласія, возлагаю на васъ, согласно 3 ст. Положенія о выборахъ въ Государственную думу, предсѣдательствованіе на обоихъ предварительныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ русской національности Рѣчицкаго уѣзда, назначенныхъ въ м. Юревичахъ Рѣчицкаго уѣзда на 17-е сентября владѣльцевъ 30 и менѣе десятинъ земли, и на 19-е сентября владѣльцевъ свыше 30 десятинъ земли,“ и Губернаторъ просилъ протоіерея телеграфировать и письменно сообщать немедленно о результатахъ выборовъ на каждомъ съѣздѣ въ отдѣльности. Канцелярія Минскаго губернатора, 11 сентября за № 257, препроводила протоіерею Рыбцевичу для руководства и примѣненія въ выборномъ производствѣ образцы выборнаго листа и протокола по

выборамъ въ Государственную думу на предварительныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ.

Протоіерей получилъ отъ Рѣчицкой земской управы: 1 янв. положеніе о выборахъ въ Государственную Думу, списки избирателей и баллотировочный ящикъ съ шарами, и изъ Канцеляріи Рѣчицкаго Предводителя дворянства, д. с. с. П. П. Исакова отпечатанныя формы списковъ для баллотировки и нѣкоторыя указанія по выборамъ.

Протоіерей отбылъ изъ Рѣчицы по жел. дорогѣ со ст. Рѣчица до Мозыря—Коленковичи 15 сентября, и изъ Коленковичъ въ Юревичи, на земской парoконной подводѣ 30 верстъ прибрежною полосою р. Припяти, и прибылъ въ Юревичи въ 10 часовъ вечера. 16 сентября въ 7 ч. у. въ Юревичской Пречистенской церкви Протоіерей совершилъ воскресную полунощницу и утреню, въ 10 час. Литургію и молебенъ Божіей Мааери предъ чудотворнымъ образомъ. На предварительное собраніе землевладѣльцы 16 сентября не явились. 17 сентября протоіерей Іосифъ Рыбцевичъ въ правомъ предѣльномъ алтарѣ Юревичской церкви во имя Воскресенья Христова совершилъ утреню, Литургію и предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери молебенъ Спасителю, Божіей Матери и св. муч. Софіи и тремъ ея дщерямъ Вѣрѣ, Надеждѣ и Любови. Пѣлъ мѣстный хоръ изъ дѣтей и внуковъ мѣстнаго настоятеля и прихожанъ подъ руководствомъ сына протоіерея, окончившаго курсъ наукъ Мозырской гимназіи и Кіевскаго университета Лаврентья Александровича Бирюковича весьма стройно, умилительно и вообще прекрасно. 17 сентября 1912 г., согласно опубликованнымъ въ № 18 сего года Минскихъ губернскихъ вѣдомостей сроковъ выборовъ въ Государственную Думу 4 созыва, въ Юревичскомъ волостномъ правленіи, въ 12 часовъ дня, подъ предсѣдательствомъ Поотоіерея Іосифа Рыбцевича, открытъ предварительный съѣздъ избирателей землевладѣльцевъ по Рѣчицкому уѣзду русской національности и настоятелей православныхъ церквей, владѣющихъ

цензомъ въ 30 и менѣе десятинъ земли для избранія уполномоченныхъ на избирательный съѣздъ землевладѣльцевъ Рѣчицкаго уѣзда. На съѣздъ прибыли два избирателя: Павелъ Стефановичъ Чайковскій и Антонъ Ст. Чайковскій, за коими числится по списку 56 десятинъ земли, и потому выборы не состоялись, о чемъ составленъ протоколъ и телеграммою предсѣдатель увѣдомилъ г. Губернатора.

18 сентября въ Юревичи прибыли въ домъ протоіерея Александра Бирюковича настоятели церквей уѣзда для предвыборнаго собранія. Въ 6 ч. веч. священникъ Михаилъ Рубановичъ съ діакономъ Григоріемъ Рудько въ Юревичской церкви совершилъ Всенощное бдѣніе, въ 7 часовъ утра Протоіерей Іосифъ Рыбцевичъ, въ сослуженіи священниковъ церквей: Оревичской Михаила Рубановича, Дудичской Николая Гейхроха, Макановичской Максима Гладкаго и Хобненской Сергѣя Мигая и діакона Григорія Рудько совершилъ въ главномъ алтарѣ Пречистенской церкви м, Юревичъ Божественную Литургію и молебенъ Спасителю, Божіей Матери, Св. Николаю, Св. Князю Александру Невскому, Пр. Ефросиніи Княжнѣ Полоцкой и всѣмъ святымъ, съ чтеніемъ молитвы за всякое прошеніе, и провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Слуцкому и божественной державѣ Россійской. Предъ молебномъ Протоіерей Іосифъ Рыбцевичъ произнесъ проповѣдь на слова „Пресвятая Богородице спаси насъ“. Послѣ многолѣтій, при пѣніи „Подъ твою милость“, при колѣнопреклоненіи молящихся, чудотворный образъ Божіей Матери въ царскихъ вратахъ, при посредствѣ особаго механизма, опущенъ для прикладыванья молящихся. Въ Юревичской церкви настоятели 1 округа предъизбрали двухъ настоятелей церквей округа въ уполномоченные.

19 сентября, въ 10 ч. у въ Юревическое волостное правленіе на предварительное собраніе прибыли Настоятели церквей. Рѣчицкаго уѣзда: Протоіереи: Іуліанъ Мигай,

Александръ Бирюковичъ, Іосифъ Рыбцевичъ, священники: Левъ Турцевичъ, Александръ Аѳонскій, Николай Былинскіи, Симеонъ Бруй, Константинъ Бирюковичъ, Іоаннъ Сѣвбо, Павелъ Головня, Владиміръ Вечорко, Павелъ Воробейчиковъ, Михаилъ Гаховичъ, Николай Гейхрохъ, Максимъ Гладкій, Давіилъ Головня, Петръ Юхневичъ, Михаилъ Дроздовскій, Іаковъ Емельяновичъ, Александръ Ждановичъ, Іоаннъ Желѣзняковичъ, Іоаннъ Загоровскій, Платонъ Зелетенкевичъ, Симеонъ Косьменко, Матѳей Козачевскій, Николай Кмитта, Андрей Киркевичъ, Сергѣй Лавровскій, Іосифъ Лелявскій, Михаилъ Лишевскій, Николай Можаровскій, Михаилъ Воеводскій, Сергѣй Мигай, Александръ Невѣровскій, Самуилъ Очаповскій, Евгеній Пигулевскій, Александръ Проневичъ, Іоаннъ Пигулевскій, Петръ Мочульскій, Петръ Петровичъ, Александръ Ржецкій, Александръ Романовичъ, Павелъ Русецкій, Михаилъ Рубановичъ, Василій Стойковъ, Алексѣй Соколовъ, Іоаннъ Слупскій, Константинъ Сорочинскій, Василій Сулковскій, Владиміръ Сомковичъ, Иларіонъ Гомолицкій, Владиміръ Шафаловичъ, и Григорій Яницкій. Изъ землевладѣльцевъ прибыли: Георгій Петровичъ Козляковскій и Константинъ Викторовичъ Зборавскій.

Ровно въ 12 часовъ дня, 19 сентября, въ присутственной комнатѣ Юревичскаго волостного правленія, послѣ пѣнія молитвы Святому Духу „Царю Небесный“ и „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“ подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Рѣчицкаго Успенскаго собора Іосифа Рыбцевича открытъ предварительный съѣздъ избирателей землевладѣльцевъ по Рѣчицкому уѣзду русской національности и настоятелей православныхъ церквей, владѣющихъ цензомъ свыше 30 десятинъ земли, для избранья изъ ихъ среды уполномоченныхъ на избирательный съѣздъ землевладѣльцевъ Рѣчицкаго уѣзда.

По открытіи съѣзда предсѣдателемъ Протоіереемъ І. Рыбцевичемъ прочитаны избирателямъ статьи закона, относящіяся до порядка выборовъ иусловій участія въ нихъ, а

равно прочитанъ избирательный списокъ. На съѣздъ прибыло 55 избирателей, изъ нихъ 53 священника и 2 землевладѣльца, за коими числится всего 8,000 десятинъ земли. На основаніи сего подлежало избранію 20 уполномоченныхъ.

Предсѣдателю съѣзда заявили о желаніи баллотироваться и были предложены избирателями кандидаты записками для избранія въ уполномоченные. Посредствомъ закрытой баллотировки шарами оказались избранными въ уполномоченные:

Протоіерей Іосифъ Рыбцевичъ, Протоіерей Іуліанъ Мигай, Священники: Левъ Турцевичъ, Симеонъ Косьменко, Николай Кмита, Александръ Ждановичъ, Михаилъ Лишевскій, Константинъ Бирюковичъ, Іоаннъ Желѣзняковичъ, Владиміръ Вечорко, Александръ Аѳонскій, Платонъ Зеленкевичъ, Александръ Ржецкій, Самуилъ Очаповскій, Василій Стойковъ, Николай Гейхрохъ, Даніилъ Головня, Сергѣй Мигай, Михаилъ Рубановичъ и землевладѣлецъ дворянинъ Георгій Петровичъ Козляковскій.

Послѣ написанія, прочтенія и подписи выборнаго листа, въ 2 часа 30 мин. пополудни, Протоіерей Іосифъ Рыбцевичъ объявилъ съѣздъ закрытымъ, выразилъ Батюшкамъ молитвенную искреннюю признательность за любовно-мирное единеніе и труды ко благу Св. Церкви, Царя и Отечества.

Послѣ пѣнія молитвъ Божіей Матери „Достойно есть", за Царя и людей „Спаси Господи," Настоятель Василевичской церкви Отецъ Левъ Турцевичъ выразилъ Настоятелю Юревической церкви Отцу Александру Бирюковичу, возведенному Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Слуцкимъ 29 іюня 1912 г., въ санъ Протоіерея, глубокую признательность за его 49 лѣтніе многополезные и усердные труды и за гостепріимство его и семьи. Духовенство же выразило свои сердечныя благожеланія въ слѣдующемъ актѣ

за подписью 53 настоятелей церквей, 1912 года, сентября 19 дня. Духовенство всего Рѣчицкаго уѣзда, будучи случайно въ сборѣ въ м. Юревичахъ, имѣвши случай на церковномъ Богослуженіи видѣть высокое благоустройство и благолѣпіе Юревичской церкви, при благоустроенномъ хоровомъ пѣніи, воочію удостовѣрилось въ высокихъ качествахъ служащаго въ этой церкви о. Александра Бирюковича, который не только самъ, но все его семейство трудится на пользу церкви, отличается при этомъ глубокою религіозностью и патріотичностью. Долго состоя на Епархіальной службѣ въ званіи благочиннаго и какъ мѣстный пастырь заслужилъ всеобщую любовь и благодарность отъ всего мѣстнаго населенія. Будучи многосемейнымъ и испытавъ разныя несчастья въ семьѣ своей—въ сиротствѣ сестеръ и внуковъ и доживши до глубокой старости о. протоіерей А. Бирюковичъ нуждается уже въ пособіи для продолженія своей многополезной дѣятельности со стороны милостиваго снисхожденья Епархіальнаго Начальства. Обширность занимаемаго имъ прихода, многочисленный притокъ богомольцевъ къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, требуютъ отъ него тяжелаго труда по приходу и церкви. Духовенство всего Рѣчицкаго уѣзда признаетъ возможнымъ и полезнымъ рукоположить псаломщика состоящаго при сей церкви Александра Ждановича въ санъ священника, съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи при той же церкви.

Псаломщикъ Александръ Ждановичъ извѣстенъ всему духовенству, какъ человѣкъ честный, религіозный, усердный къ исполненію своихъ обязанностей.

Настоящее ходатайство передано Рѣчицкому протоіерею о. Іосифу Рыбцевичу для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе".

Изъ 65 настоятелей церквей уѣзда было 53 въ м. Юревичахъ на съѣздѣ, не явились 10 по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, свящ. Чиколовичской церкви Алексій Дунаевъ прибылъ въ Юревичи, но съ опозданіемъ

на четверть часа по открытіи съѣзда, а потому не принималъ участія въ выборахъ, равно и священникъ Уборковской церкви Алексій Меліоровъ, при церкви котораго только 4 десятины земли.

Поблагодаривши Бога за всѣ милости и гостепріимнаго хозяина о. Александра и его семью за хлѣбъ-соль и пріютъ, отцы настоятели въ 5 часовъ вечера уѣхали въ свои веси къ мѣстамъ службы Св. Церкви.

Бѣлоруссъ.

теломъ христ. вѣроученія. Св Кириллъ раскрываетъ сущность христ ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 **книгъ** настольнаго — изданія — Сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя-публициста Е. ПОСЕЛЯНИНА

ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу,—авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.

16 **КНИЖЕКЪ** назид. и вѣе учит. библіотк. ПОДЪ ОБЩИМЪ НАЗВАНІЕМЪ:

ДУХОВНАЯ НИВА

1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіеп. Финляндскаго 2—4. Вѣра, надежда, любовь. Бесѣды Анатолія, Архіеп. Могилевскаго 5—6. Сынъ Человѣческій среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. Б. Карпентера. Еп. Рипонскаго. 7—8. Живыя души. Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарѣева. 9—10 Христіанство и соврем. соціализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. ученій. Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. Проф. прот. П. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Свящ. Е. В. Ландышева. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идейно-религіозное повѣствованіе. Торна. Переводъ съ англійск.

И

ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ

будетъ разосланъ БЕЗПЛАТНО всѣмъ г. г. подписчикамъ:

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Магистра **В. П. Верещагина,**

И. В. Баженова о смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. АЛЬБОМЪ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учебн. Ком. при св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библіотекъ средн. уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для библіотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ

Подписная цѣна на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ прилож. безъ дост. въ СПБ. **5 р.** Съ дост. и перес. по Россіи **6 руб.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальныя.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ

Редакторъ **Е. А. Поповицкій.** Издатель **П. П. Сойкинъ.**

4) ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ. Сборникъ очерковъ, разсказовъ и поучительныхъ чтеній о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости.

5) ХРИСТОЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ. Бесѣды и поученія.

6) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собой всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоять изъ нѣсколько большихъ томовъ. *Въ 1913 г. данъ будетъ* 2-й *томъ*. 1-й томъ высылается за 65 коп.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА" дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся **краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью,** вполнѣ доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.", будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА" имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, въ Россіи 2 руб. 50 коп. заграницу 3 руб. 50 коп. въ годъ съ перес. За 1910 и 1912 г г. журналъ высылается по 2 руб. а за 1909 и 1911 г.г. распроданъ.

На 1/2 года, наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіяхъ журналъ не высылает.

О.о. Благочинымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ 11-й вылается безплатно.

Выписывайте журналъ для школъ, войскъ и народа въ огражденіе отъ сектантства и невѣрія.

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ**. Кіевск. губ. въ редакцію **„ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ"**.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНГИ:

Поуч. на воскр. праздн. дни, 1р. 50к.
Поуч. и рѣчи на разн. случ. ц. 1р.50к.
Церковная Лѣтопись ц. 1 р. 50 коп.
Спутникъ пастыря ц. 1 р. 50 коп.
Очерки и разсказы ц. 1 р. 50 коп.

За вѣру Христову ц. 1 р.
Вѣра Надежда любовь, катех. поуч. на Симв. Вѣры, мол. Госп. и 10 заповѣдей ц. 65 коп.
Наша Вѣра, чтенія туман. карт. ц.65к.
„Благовѣстникъ" на разн. случ. ц.65к.

Книги одобраны и рекомендованы. *Подписчикамъ „Дух. Бес." всѣ изданія ея стоющія 15 руб. 20 коп. высылаются* за 10 руб., *а съ журналомъ 1913 г* за 12 руб. *съ пересылкой.*

Редакторъ-издатель, свящ. С. **Брояковскій**.

Въ новомъ 1913 году издательство

В. М. Скворцова

даст ъ своим ъ подписчикам ъ, приславшим ъ

полностью 10 рублей

I.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

(печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій).

Каждодневн. спутникъ законоучителя

365 ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ БЕСѢДЪ 365

Д Л Я

„Школы и Амвона"

дневное евангеліе (зачало) предъ бесѣдой, помѣщаемой на каждый день года.

съ 6 приложеніями

1) **Русскій текстъ Евангельскаго чтенія,**
2) **Миссіонерскій мѣсяцесловъ,**
3) **Указатель** евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года,
4) **Литургическія замѣтки** объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и
5) **Необходимыя для законоучителя и пастыря** календарныя свѣдѣнія на 1913 годъ,
6) **Евангельскій текстъ** (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господнихъ, 12 евангелій, читаемыхъ въ вликій четвертокъ).

Издана книга „Для Школы и Амвона" въ портативномъ форматѣ (Евангелія, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливой настойчивостю отъ учащихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять дневное ева гельское чтеніе. Спеціальные о. о. законоучители, можетъ быть, и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службы „симъ малымъ", но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ преутружденнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневного евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и реченій догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараясь посильно отзываться на запросы и нужды дорогого намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году

сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія къ „Голосу Истины“ и „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ,—одинаково пригодныхъ для пастырскаго слова какъ въ школѣ—къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма—къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегетическихъ и гомилетическихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтить свѣтомъ Евангелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особливо на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Амвона“—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ 365 готовыхъ бесѣдъ поученій, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ календарѣ даются богатыя темы и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневного святого.

II.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

„КОЛОКОЛЪ“.

305 №№ въ годъ. (VIII г. изданія.)

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

Подписная годовая цѣна „Колоколу“ на 1 г.—6 р., полгода —3 р., 5 м. 2 р. 50 к. 4 м.—2 р. 3 м. 1 руб. 50 к., 2 м. 1 руб. 1 м.—50 коп.

„Колоколъ“—изъ ежедневныхъ органовъ единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтскій и духовный.

„Колоколъ“—своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіяся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно политическая газета „Колоколъ“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовен-

ства, стремясь, независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы.

III.

Ежемѣсячный Богословскій миссіонерскій журналъ

„Миссіонерское Обозрѣніе".

12 кн. въ годъ VIII годъ изданія.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

„Миссіонерское Обозрѣніе"—общемиссіонерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ внутренней (противораскольничьей, и противосектантской), такъ и внѣшней (противоинославной—католицизмъ, протестантство) и противоиновѣрной (магометантство, язычество, буддизмъ, и др.) Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15—20 печатн. листовъ.

Въ передовомъ общебогословскомъ отдѣлѣ „Мисс. Обозрѣнія" помѣщаются научно обоснованныя апологетическія статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, соціализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется иностранное обозрѣніе жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и пріемовъ дѣятелелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ критико-библіографическомъ помѣщаются обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только спеціально-миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общебогословскимъ и церковно-общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обозрѣніе новой расколо-сектантской литературы.

Въ „Мисс. Обозр." помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

V.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1913 годъ.

Другъ Христіанина.

III годъ изданія. Цѣна **35** коп.

Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религіозно-нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 к.

При выпискѣ 10 экз. пересылка принимается на счетъ редакціи, 20 экз.—кромѣ пересылки, уступка 10%, на 30 экз.—15%, 50—20%, 100—25%, 1000—30%.

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 5 руб.,—послѣ Пасхи 3 р. и 3 р. къ 1-му іюля.

Подписавшимся на одну газету „Колоколъ" проповѣднический журналъ „Голосъ Истины" вмѣстѣ съ книгой „Для школы и амвона" и съ календаремъ „Другъ Христ." уступаются за 8 р. въ разсрочку—8 р. 50 к., а именно—6 руб. при подпискѣ и 2 руб. 50 коп. 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе" получаютъ въ качествѣ безплатнаго приложенія 1) проповѣднический журналъ „Голосъ Истины", 2) книгу „Для Школы и Амвона" (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „Другъ „Христіанина.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ *В. М. Скворцовъ.*

Редакторъ *В. Ѳ. Смирновъ.*

№ 8 1912 г.

ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА.

Изданіе Минскаго Православнаго Братства во имя Св. Николая.

Слава побѣдителямъ.

Честь и слава вамъ, Православно-русскіе люди! Вы одержали блестящую побѣду на выборахъ въ четвертую Государственную Думу. Вы избрали въ Государственную Думу людей вѣрующихъ, православныхъ, русскихъ, стойкихъ. Вы теперь можете быть увѣрены, что ваши избранники не будутъ въ Думѣ стремиться къ разрушенію нашего государства, не будутъ заботиться о дарованіи евреямъ равноправія, а положатъ всѣ свои силы, свое знаніе для улучшенія вашего быта и будутъ крѣпко стоять за Вѣру Православную, Царя Самодержавнаго и Родину недѣлимую.

Слава вамъ! Вы не сдались врагу. Врагъ не побѣдилъ васъ. Не побѣдилъ потому, что вы сами поняли важное значеніе выборовъ. Для васъ не безразлично было кто пойдетъ въ Государственную Думу; тотъ-ли, кто дѣйствительно будетъ работать для блага родины, или тотъ, кто на словахъ много обѣщаетъ дать, но ничего не можетъ дать.

Вы поняли важное значеніе единства силы дѣйствій и не стали раздробляться.

Слава вамъ! Вы объединились въ одну крѣпкую, дружную, тѣсную семью. Вы дѣйствовали дружно, согласно. Вы подавали свои голоса только за тѣхъ лицъ, которыя были вами намѣчены.

Слава вамъ! Васъ противники не подкупили ни деньгами, не взяли ни „изморомъ“, ни хитростью

ни замѣшательствомъ. Вы были вѣрны и своему обѣщанію. И этимъ вы не дали возможности противникамъ воспользоваться вашею рознію и торжествовать надъ вами побѣду.

Слава вамъ! Врагу Вы ясно доказали, что живъ еще въ васъ русскій духъ, что жива еще въ васъ вѣра въ Бога и крѣпка еще любовь къ Царю-Батюшкѣ.

Это-ли не радость, это-ли не ликованіе?!..

Съ животворящимъ крестомъ на груди, съ твердою вѣрою и надеждою на правоту святого дѣла смѣло отражайте и въ будущемъ удары враговъ родины и Св. Православія и поражайте ихъ.

Да знаютъ враги наши, что св. знамя нашей вѣры мы твердо держимъ въ рукахъ своихъ. Это знамя, на которомъ написаны дорогія для насъ слова: св. господствующая Россійская Православная Церковь Христова", никому никогда не отдавайте.

Скажите: лучше смерть намъ, чѣмъ плѣненіе врагами этой великой святыни нашей.

Пусть враги презираютъ, злословятъ и ненавидятъ васъ,—не убойтесь ихъ.

Но какъ мужественные и вѣрные сыны своей родины, смѣло и стойко свершайте дѣло защиты своей православной церкви, своего народа, своего края.

Вашъ великій и священный долгъ--сохранить въ цѣлости и неповредимости свою Вѣру Православную и спасти отечество наше отъ враговъ.

Не давайте-же себя обманыватъ, русскіе люди, и въ будущемъ! Берегите себя. Соблюдайте свою безсмертную душу—святую вѣру православную! Берегите, не шатайте, не расточайте исконный, прадѣдовскій домъ свой—великое государство Русское!

Какъ зеницу ока храните Царя Самодержавнаго, Царя Православнаго, Царя Русскаго!

Да ширится изъ края въ край цвѣтущая, плодоносная, народнымъ счастьемъ упоенная мать-земля святорусская! Да высятся изъ—вѣка въ вѣкъ по всему лицу земли Русскія златоглавые святые хамы Божіи православные!

Да славится изъ рода въ родъ народолюбивый, благовѣнчанный Царственный Домъ Романовыхъ!

Да здраствуетъ изъ года въ годъ нащъ Царь Самодержецъ!

Боже, Царя храни!

К. О-вичъ.

Въ 4-ю Государственную Думу прошли:

1. Кадыгробовъ, Всеволодъ Антоновичъ—прокуроръ Гродненскаго окружного суда.

2. Сорневъ, Степанъ Николаевичъ,--Минскій уѣздный предводитель дворянства.

3. **Лашкаревъ**, Григорій Александровичъ—членъ 2 и 3-й Госуд. Думы.

4. **Якубовичъ**, Вячеславъ Андреевичъ,—священникъ, членъ 2 и 3-й Госуд. Думы.

5. **Околовичъ**, Константинъ Марковичъ,—священникъ, Минскій Епархіальный Миссіонеръ.

6. **Фотинскій**, Александръ Петровичъ,—Предсѣдатель Пинской уѣздной земской управы.

7. **Вербило**, Семенъ Даніиловичъ, крестьянинъ, гласный Слуцкаго уѣзднаго земскаго собранія.

8. **Малойчукъ**, Иванъ Ѳомичъ, крестьянинъ, старшина Морочанской волости, Пинскаго уѣзда.

9. **Смѣянъ**, Карней Александровичъ, крестьянинъ, дер. Бабичи, Василевичской волости, Рѣчицкаго уѣзда.

Народные избранники.

Дѣло великое, дѣло святое
Требуетъ добрыхъ и честныхъ людей;
Съ чистой и преданной Богу душою
Пусть они служатъ отчизнѣ своей.
Тотъ кто работалъ для русскаго дѣла,
Кто лишь за правду святую стоялъ,
Вступитъ въ палату спокойно и смѣло,
Чтобы отстаивать нашъ идеалъ.
Миръ и порядокъ, и вѣру, и право
Будетъ онъ въ Думѣ всегда защищать;
Благу и счастью обширной державы
Служитъ народныхъ избранниковъ ратъ.
Пусть же, какъ ратники мирной работы,
Люди порядка, закона, труда
Добрымъ стараньемъ усердной заботой
Будутъ намъ дороги, милы всегда.

Левъ Цвѣтковъ.

Православные! передавайте другъ другу этотъ листокъ.

Приложеніе къ № 21 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ.

Электро типографія С. А. Некрасов. Минскъ, Захарьевская ул.